



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

**Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ»
(ОЧУ ВО «МИП»)**

ОДОБРЕНА:

на заседании Ученого совета
Протокол № 3 от «26» марта 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ОЧУ ВО «МИП»

В.В. Столяренко
«26» марта 2026 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.09 Философия

основной профессиональной образовательной программы высшего образования -
программы бакалавриата по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с мо-
лодежью

направленность (профиль) программы бакалавриата - «Стратегии, технологии и совре-
менные практики реализации молодежной политики»

(форма обучения: очно-заочная)

*(в том числе, типовые оценочные материалы
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине)*

Год набора - 2027

Москва, 2026

Рабочая программа учебной дисциплины Б1.О.09 Философия является компонентом основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (направленность (профиль) программы бакалавриата - «Стратегии, технологии и современные практики реализации молодежной политики», форма обучения - очно-заочная).

Рабочая программа дисциплины составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 05.02.2018 г. № 77 (зарегистрирован Минюстом России 28.02.2018 № 50181) (в редакции приказов Минобрнауки России от 26.11.2020 № 1456, от 08.02.2021 № 83, от 19.07.2022 № 662, от 27.02.2023 № 208) (ФГОС ВО 3++).

Рабочая программа дисциплины разработана с учетом рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы Института, утвержденных ректором Института.

Рабочая программа дисциплины в актуальной редакции рассмотрена на заседании кафедры «Психологии и гуманитарных дисциплин» (протокол № 2 от 19.03.2026), одобрена на заседании Ученого совета (протокол № 3 от 26.03.2026 г.) и утверждена ректором Образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психологии» (ОЧУ ВО «МИП») 26.03.2026 г.

Оглавление

1. Наименование и цель освоения дисциплины	5
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	6
4. Объем и содержание дисциплины	6
4.1. Общая трудоемкость дисциплины	6
4.2. Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий	7
4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)	8
4.4. Дидактические единицы (вопросы) для подготовки к практическим занятиям, контроля и самоконтроля знаний теоретического материала по пройденным темам	8
4.5. Примерный перечень вопросов для организации и планирования самостоятельной работы студентов по изученным темам/разделам	10
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	12
6. Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	15
7. Организация воспитательной работы в процессе реализации дисциплины как компонента образовательной программы	15
8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)	16
8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	16
8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)	16
8.3. Электронно-библиотечные системы	17
8.4. Перечень комплектов лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, используемого при изучении учебной дисциплины (модуля)	17
8.5. Современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	17
8.6. Материально-техническое обеспечение дисциплины	17
9. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения	18
9.1. Описание оценочных средств текущего, рубежного и промежуточного контроля	19
9.2. Формы текущего/рубежного контроля успеваемости и достижения результатов обучения	20
9.3. Критерии оценки результатов текущего и рубежного контроля	21
9.4. Процедура промежуточной аттестации	22
9.5. Критерии оценки образовательных результатов обучающихся на зачете по дисциплине:	23
9.6. Соответствие уровня освоения компетенции планиваемым результатам обучения и критериям их оценивания	24
10. Оценочные средства для проведения контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	25

10.1. Типовые контрольные задания для проведения текущей/рубежной аттестации по дисциплине (модулю).....	26
10.2. Примерный перечень тестовых заданий для текущего/рубежного/промежуточного контроля.....	27

1. Наименование и цель освоения дисциплины

Учебная дисциплина «Философия» изучается обучающимися, осваивающими образовательную программу «Стратегии, технологии и современные практики реализации молодежной политики» в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 05.02.2018 г. № 77 (в редакции приказов Минобрнауки России от 26.11.2020 № 1456, от 08.02.2021 № 83, от 19.07.2022 № 662, от 27.02.2023 № 208) (ФГОС ВО 3++).

Цель освоения дисциплины «Философия» - формирование знаний и умений, связанных со способностью воспринимать межкультурное разнообразие общества в философском контексте.

Задачи дисциплины:

- изучение теоретических основ учебной дисциплины;
- формирование базовых представлений о межкультурном разнообразии общества в философском контексте для реализации их в процессе профессиональной деятельности;
- формирование понимания необходимости восприятия и учета философского контекста межкультурного разнообразия общества для реализации его в процессе профессиональной деятельности;
- выработка умений ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания и перспективах развития социума, в законах, формах и методах познания действительности для дальнейшего их применения в профессиональной деятельности;
- формирование умений аналитического подхода к различным фактам философского знания для реализации их в процессе профессиональной деятельности.

Дисциплина направлена на формирование универсальных компетенций и не предусматривает освоение обобщенных трудовых функций и трудовых функций профессиональных стандартов. Изучение учебной дисциплины осуществляется в рамках образовательной программы, разработанной с учетом профессионального стандарта 03.015 «Специалист по работе с молодежью» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.11.2025 № 640н).

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина включена в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана программы бакалавриата по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью, направленность (профиль) «Стратегии, технологии и современные практики реализации молодежной политики». Дисциплина изучается в 1 семестре (1 курс).

Форма промежуточной аттестации - зачет.

Освоение дисциплины опирается на знания и умения, полученные при освоении образовательной программы среднего общего образования.

Одновременно с ней изучаются дисциплины «История России» (1 семестр), «Основы российской государственности» (1 семестр), с которыми она связана по содержанию.

Результаты освоения дисциплины используются при изучении дисциплин «Логика» (2 семестр), «Современные социологические теории» (2 семестр), «Социология» (3 семестр), «История религий России» (4 семестр), при выполнении и защите выпускной квалификационной работы.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины обучающийся по программе бакалавриата должен овладеть:

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемая компетенция	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Имеет базовые представления о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.2 Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: предмет, функции и структуру философии как формы мировоззрения и научной дисциплины, ее место в системе социально-гуманитарного знания; исторические типы и национальные традиции философствования, их культурную и мировоззренческую обусловленность, раскрывающие межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Уметь: соотносить различные философские учения и школы между собой, выявляя их социально-исторические, этические и мировоззренческие основания; интерпретировать единство и многообразие философских концепций как отражение культурного разнообразия общества и формулировать собственную аргументированную мировоззренческую позицию Владеть: навыками сравнительного анализа философских учений и категориального аппарата философии для содержательной оценки мировоззренческих и этических позиций; приемами уважительного восприятия межкультурного разнообразия общества при обсуждении философских проблем в социально-историческом, этическом и философском контекстах

4. Объем и содержание дисциплины

4.1. Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

№	Се-местр	Общая трудоемкость	В том числе контактная работа с преподавателем	Контроль	Сам. работа	Форма промежуточной ат-
---	----------	--------------------	--	----------	-------------	-------------------------

		В з.е.	В часах	всего	Л	Сем	КоР	К Р П	Ко нс	Э		та	тестации
1	1	3	108	12	4	8	-	-	-	-	-	96	Зачет

Примечание:

В з.е. - в зачетных единицах

Л. (Лек.) - лекция

Пр. - практическое занятие

Сем. - семинар

КоР. - контрольная работа

КРП - курсовая работа (курсовой проект)

СР (Сам.работа) - самостоятельная работа

З - зачет/зачет с оценкой

К (Конс.) - консультация

Э. - экзамен

Контроль - контрольное время на подготовку к экзамену

4.2. Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий

очно-заочная форма обучения

№	Наименование тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем							Сам. раб.	Формируемые компетенции
			Все-го	Л	Сем	КоР	КРП	Конс	Э		
1	Тема 1. Философия как научная дисциплина	14	0							14	УК-5
2	Тема 2. Единство и многообразие философских учений	16	4	2	2					12	УК-5
3	Тема 3. Онтология с позиций философии: мир, бытие, материя	16	2		2					14	УК-5
4	Тема 4. Антропология с позиций философии: происхождение человека	14	2		2					12	УК-5
5	Тема 5. Гносеология с позиций философии: теория познания	16	2		2					14	УК-5
6	Тема 6. Социальная философия	12	2	2						10	УК-5
7	Тема 7. Философия истории	10	0							10	УК-5
8	Тема 8. Философия научного познания	10	0							10	УК-5
	Итого	108	12	4	8					96	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Тема 1. Философия как научная дисциплина.

О предмете и природе философского знания. Этимология термина «философия». Сущность философского мировоззрения. Функции философии.

Тема 2. Единство и многообразие философских учений.

Основной вопрос философии. Объективный и субъективный идеализм. Научный, стихийный и вульгарный материализм. Основные понятия, категории, положения.

Тема 3. Онтология с позиций философии: мир, бытие, материя.

Мистические аспекты философии. Метафизика. Диалектика. Миф. Философская картина мира. Что такое бытие и что такое небытие. История становления категории «материя». Диалектика конечного и бесконечного. Основные категории и законы диалектики.

Тема 4. Антропология с позиций философии: происхождение человека.

Общее понятие человека. Теоцентрическая антропологическая концепция.

Космоцентрическая антропологическая концепция. Естественно-научная антропологическая концепция. Натуралистическая антропологическая концепция.

Тема 5. Гносеология с позиций философии: теория познания.

Теория познания и ее предмет. Единство и многообразие видов знания. Направления в гносеологии. Методы познавательной деятельности.

Тема 6. Социальная философия.

Предмет социальной философии. Структура современного социально-философского знания. Концепции происхождения общества. Концепции происхождения государства. Типы отношений между обществом и государством. Механизмы социализации личности.

Специфика социального познания.

Тема 7. Философия истории.

Особенности философско-исторического знания. Формационный подход к анализу истории. Цивилизационный подход к анализу истории. Принципы историзма в науке.

Тема 8. Философия научного познания.

Понятие науки. Объект и предмет изучения философии науки. Социальные функции науки. Философские основания науки. Принципы логизма в науке. Истины философские и научные.

4.4. Дидактические единицы (вопросы) для подготовки к практическим занятиям, контроля и самоконтроля знаний теоретического материала по пройденным темам

Тема 1. Философия как научная дисциплина.

Основные вопросы:

1. Философия и современная эпоха.
2. Философия и религия.
3. Философия и наука.
4. Философия и искусство.
5. Философия и политика.

Тема 2. Единство и многообразие философских учений.

Время - 2 часа.

Основные вопросы:

1. Философия древнего мира.
2. Философия средневековья.
3. Философия эпохи Возрождения.
4. Философия Нового времени.
5. Немецкая классическая философия.
6. Русская философия.

Тема 3. Онтология с позиций философии: мир, бытие, материя.

Время - 2 часа.

Основные вопросы:

1. Принцип материального единства мира.
2. Природные стихии. Материя и движение.
3. Понятие движения.
4. Многообразие форм движения.
5. Эволюция, революция, прогресс, регресс.
6. Общие понятия пространства и времени.
7. Единство материи, движения, пространства и времени.
8. Понятие сущности и явления.
9. Понятия единичного и общего.
10. Необходимость и случайность.

Тема 4. Антропология с позиций философии: происхождение человека.

Время - 2 часа.

Основные вопросы:

1. Человек как биопсихосоциальное существо.
2. Человек как индивид, субъект, личность.
3. Личность, коллектив, общество.
4. Определение сознания.
5. Сознание и мозг.
6. Структура сознания.
7. Сознание и бессознательное.
8. Самосознание, рефлексия.
9. Механизмы социализации личности.

Тема 5. Гносеология с позиций философии: теория познания.

Время - 2 часа.

Основные вопросы:

1. Возможности познания: оптимизм, скептицизм, релятивизм, агностицизм.
2. Субъект и объект познания.
3. Внутренняя логика развития знания.
4. О единстве теории и практики в познании.
5. Критерии и нормы научного познания.
6. Модели развития научного знания.

Тема 6. Социальная философия.

Основные вопросы:

1. Что такое общество.
2. Общество и природа.

3. Что такое социум.
4. Что такое государство.
5. Социальный статус и социальная роль.
6. Социальное моделирование.
7. Социальные касты, страты, классы: их особенности.
8. Что такое идеология.
9. Либерализм, консерватизм, анархизм, религиозный фундаментализм.

Тема 7. Философия истории.

Основные вопросы:

1. Христианская философия истории.
2. Философия истории Нового времени.
3. Философия истории XX века.
4. Структурализм и постструктурализм в философии истории.

Тема 8. Философия научного познания.

Основные вопросы:

1. Модели развития научного знания.
2. Онтологический аспект науки.
3. Антропологический аспект науки.
4. Гносеологический аспект науки.
5. Этический аспект науки.
6. Философская и научная рациональность.

4.5. Примерный перечень вопросов для организации и планирования самостоятельной работы студентов по изученным темам/разделам

1. Философия как мировоззрение и наука.
2. Предмет философии. Место и роль философии в культуре.
3. Основные направления, школы философии и этапы ее развития.
4. Философское учение о бытии.
5. Формы бытия.
6. Понятие субстанции. Смысл человеческого бытия.
7. Понятие материального. Плюралистические концепции бытия.
8. Человек и природа. Природное (биологическое) и социальное в человеке.
9. Проблемы идеального.
10. Сознание как субъективная реальность.
11. Познание и творчество.
12. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
13. Проблема истины и ее критериев: концепции истины в истории философии.
14. Истина и правда.
15. Общество и его структура.
16. Человек в системе социальных связей. Виды социальных общностей.
17. Основные концепции дифференциации общества.
18. Философские концепции общественного прогресса.
19. Доминанты и детерминанты исторического процесса.
20. Взаимосвязь философии и науки. Основные концепции соотношения философии и конкретных наук.
21. Проблемы и функции философии науки.
22. Предмет, методы и функции философии.
23. Философия и мировоззрение. Типы мировоззрений.
24. Структура философского знания.

25. Философия и современная эпоха.
26. Философия и религия.
27. Философия и искусство.
28. Философия и политика.
29. Философия древнего мира.
30. Философия средневековья.
31. Философия эпохи Возрождения.
32. Философия Нового времени.
33. Немецкая классическая философия.
34. Русская философия.
35. Основной вопрос философии.
36. Бытие и небытие.
37. Идеальное, идеал, идол.
38. Познание: формы, уровни, методы.
39. Субъект и объект.
40. Чувственное и рациональное в познании.
41. Мышление, воля, интуиция.
42. Истина и заблуждение, их критерии.
43. Теория, эмпирия, факт.
44. Абстрактное и конкретное, идеальное и реальное.
45. Логическое и историческое.
46. Форма и содержание. Возможность и действительность.
47. Детерминизм и индетерминизм.
48. Необходимость и случайность.
49. Сущность и явление.
50. Часть и целое. Система и элемент.
51. Закон, хаос, порядок.
52. Материализм и идеализм.
53. Рационализм и эмпиризм.
54. Иррационализм и сенсуализм.
55. Философия истории, ее концепции.
56. Род, племя, народ, нация.
57. Проблема субъекта истории.
58. Необходимость и свобода.
59. Индивид, индивидуальность, личность.
60. Мораль и нравственность. Типы отношений между ними.
61. Добро и зло. Цель и средства.
62. Культура и цивилизация.
63. Метафизика и диалектика.
64. Экзистенциализм.
65. Прагматизм и персонализм.
66. Философская герменевтика.
67. Психоанализ.
68. Философские идеи постмодернизма.
69. Модели развития научного знания.
70. Онтологический аспект науки.
71. Антропологический аспект науки.
72. Гносеологический аспект науки.
73. Этический аспект науки.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Самостоятельная работа обучающихся при изучении дисциплины предполагает, в первую очередь, работу с основной и дополнительной литературой. Результатами этой работы становятся выступления на практических занятиях, участие в обсуждении.

Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Время и место самостоятельной работы выбираются обучающимися по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения рабочей программы дисциплины, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. Обязательно следует вспомнить рекомендации преподавателя, данные в ходе установочных занятий. Затем - приступить к изучению отдельных разделов и тем в порядке, предусмотренном программой.

Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал с помощью учебников, указанных в подразделе 8.1 настоящей программы. Целесообразно составить краткий конспект или схему, отображающую смысл и связи основных понятий данного раздела и включенных в него тем. Затем, как показывает опыт, полезно изучить выдержки из первоисточников. При желании можно составить их краткий конспект. Обязательно следует записывать возникшие вопросы, на которые не удалось ответить самостоятельно.

Вид деятельности	Методические указания по организации деятельности обучающегося
Лекция	В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках рассматриваемых тем, делаются акценты на наиболее сложных и интересных положениях изучаемого материала, которые должны быть приняты обучающимися во внимание. Обучающиеся должны конспектировать материал лекций, т.е. кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Материалы лекций необходимо систематически прорабатывать: проверять термины, понятия с помощью энциклопедий, словарей, справочников. Необходимо выделить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Материалы лекций являются основой для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Практические занятия	Целями практических занятий являются: контроль за степенью усвоения пройденного материала, ходом выполнения обучающимися самостоятельной работы и рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов по изучаемой теме. В рамках темы каждого практического занятия предусмотрена подготовка обучающимися устных выступлений по вопросам изучаемой темы, которые предлагаются обучающимся заранее, с последующим их обсуждением всеми обучающимися в группе. Для успешного освоения материала обучающиеся должны систематически посещать практические занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям (независимо от формы их проведения) обучающимся в обязательном порядке необходимо знакомиться с обязательной литературой по соответствующим темам, а также, при подготовке докладов - с первоисточниками и публикациями по изучаемой теме в научной периодике, конспектируя их. На практических занятиях предполагается активное участие обучающихся в обсуждении конкретных вопросов, критический анализ представленных сообщений, дополнения к ответам. При подготовке к занятию, обучающемуся необходимо проработать конспект лекций, познакомиться с соответствующими разделами основной и дополнительной литературы, ответить на вопросы, составить перечень вопросов, вызвавших затруднения или имеющих неоднозначную трактовку
Самостоятельная работа	Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; формирования умений использовать основную и дополнительную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию практических умений обучающихся. Формы и виды самостоятельной работы обучающихся: чтение основной и дополнительной литературы - самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; поиск необходимой информации в сети Интернет; подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации. Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами; учебно-методическую базу учебных кабинетов; компьютерные классы с возможностью работы в сети Интернет; основную и дополнительную литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы обучающихся, и иные методические материалы. Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, которое включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся. Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; рефлексия выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии - предоставление обратной связи; проведение устного опроса.

Устный опрос	Устный опрос регулярно проводится во время практических занятий с целью проверки базовых знаний обучающихся по изученным темам. Обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, касающихся основных терминов и понятий, концепций и фактов по материалу изученных тем. Ответы должны быть достаточно полными и содержательными. К устному опросу должны быть готовы все обучающиеся. В процессе подготовки к устному опросу необходимо систематически изучать обязательную литературу по темам дисциплины, повторять изученный материал, опираясь на конспекты лекций.
Доклад	Доклад - это результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собою публичное выступление, в ходе которого автор раскрывает содержание темы, суть проблемы, которой посвящен доклад, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер. Выбор темы доклада осуществляется обучающимся не менее чем за неделю до планируемого выступления. Тематика докладов доводится до сведения обучающихся ведущим преподавателем. При выборе темы доклада важно учитывать ее актуальность, соответствие содержанию изучаемой темы дисциплины, научную разработанность, возможность обращения к необходимым источникам для изучения темы доклада, личный интерес к данной теме. Примерные этапы работы над докладом таковы: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме; составление библиографии; систематизация информации; разработка плана; написание доклада; публичное выступление. При подготовке доклада необходимо использовать не только обязательную литературу, но и дополнительные источники. Доклад может сопровождаться слайд-презентацией. Выступающему, по окончании представления доклада, могут быть заданы вопросы по теме выступления.
Тестирование	Контроль в виде тестов может использоваться после изучения каждой темы курса. Итоговое тестирование можно проводить в форме: компьютерного тестирования, т.е. компьютер произвольно выбирает вопросы из базы данных по степени сложности; письменных ответов, т.е. преподаватель задает вопрос и дает несколько вариантов ответа, а обучающийся на отдельном листе записывает номера вопросов и номера соответствующих ответов. Для достижения большей достоверности результатов тестирования следует строить текст так, чтобы у обучающихся было не более 40-50 секунд для ответа на один вопрос. Итоговое тестирование, как правило, занимает целое занятие.

Подготовка к промежуточной аттестации	При подготовке к промежуточной аттестации (экзамену, зачету, зачету с оценкой) необходимо ориентироваться на рекомендуемую литературу и др. Основное в подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать промежуточную аттестацию. При подготовке обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. Подготовка обучающегося к промежуточной аттестации включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену (зачету, зачету с оценкой) по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в вопросах для подготовки. Экзамен (зачет, зачет с оценкой) проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Для успешного прохождения промежуточной аттестации по дисциплине обучающиеся должны принимать во внимание, что: все основные вопросы, указанные в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы обучающимся; практические занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, более высокой оценке на экзамене (зачете, зачете с оценкой); готовиться к промежуточной аттестации необходимо начинать с первого практического занятия.
---------------------------------------	---

6. Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В институте образовательная деятельность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основе образовательных программ, адаптированных, при необходимости, для обучения указанных лиц, с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (по их заявлению).

В институте созданы специальные условия для получения образования по образовательным программам обучающимися (бакалаврами) с ограниченными возможностями здоровья, которые включают в себя использование специальных методов обучения и воспитания, печатные и (или) электронные образовательные ресурсы в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья, специальные технические средства обучения, предоставление услуг ассистента (при необходимости), оказывающего обучающимся (бакалаврам) необходимую техническую помощь, обеспечение доступа в здание института.

7. Организация воспитательной работы в процессе реализации дисциплины как компонента образовательной программы

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, локальными нормативными актами Института в рамках реализации дисциплины осуществляется воспитательная работа, направленная на закрепление духовно-нравственных ценностей и (или) развитие высоконравственной личности, способной в полной мере реализовывать свой потенциал и проявить инициативность в условиях современного общества.

Воспитательная работа в рамках реализации дисциплины как компонента образовательной программы основана на использовании аксиологического, культурно-исторического, системно-деятельностного и личностно ориентированного подхода с учетом основных принципов воспитания: гуманистической направленности, совместной деятельности участников образовательного процесса, следования нравственному примеру, безопасной жизнедеятельности и инклюзивности.

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Светлов, В. А. Философия : учебник для вузов / В. А. Светлов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 265 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-16291-2. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/585213>.
2. Родзинский, Д. Л. Философия : учебник для вузов / Д. Л. Родзинский. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 287 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08319-4. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/585430>.

б) дополнительная литература:

1. Философия и методология науки : учебное пособие для вузов / под научной редакцией В. И. Купцова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 394 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-05730-0. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586050>.
2. Бакеева, Е. В. Современная философия. Введение в онтологию : учебное пособие для вузов / Е. В. Бакеева. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. - 392 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07656-1. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/540881>.

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Название	Эл.адрес	Режим доступа
Личный кабинет обучающегося ОЧУ ВО «МИП» (СДО на базе LMS Moodle)	https://sdo.mip.institute/	для авторизованных пользователей, из любой точки, где есть Интернет
Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Платформа развития социальных и гражданских инициатив	https://dobro.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Центр добровольчества в России	https://mosvolonter.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Сайт городского проекта «Молодежь Москвы»	https://mosmolodezh.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Российский союз молодежи	https://ruy.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь)	https://fadm.gov.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет

Электронная библиотека для специалиста по работе с молодежью	https://youthlib.mirea.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Электронная библиотека Института философии РАН	https://iphlib.ru	свободный доступ

8.3. Электронно-библиотечные системы

Название	Эл. адрес	Режим доступа
Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ	https://urait.ru/	для авторизованных пользователей, из любой точки, где есть Интернет

8.4. Перечень комплектов лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, используемого при изучении учебной дисциплины (модуля)

Название ПО	Характер ПО
операционная система Windows 10	лицензионное ПО
пакет офисных программ Microsoft Office	лицензионное ПО
антивирусная программа «Лаборатория Касперского»	лицензионное отечественное ПО
архиватор 7-Zip	свободно распространяемое ПО (свободная лицензия)
Яндекс.Браузер	свободно распространяемое отечественное ПО (свободная лицензия)

8.5. Современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Название	Эл. адрес	Режим доступа
Национальная библиографическая база данных научного цитирования, научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	http://www.elibrary.ru	Ресурс открытого доступа
Интернет-ресурс Российской Государственной Библиотеки	https://www.rsl.ru	Ресурс открытого доступа
Научная электронная библиотека (база научных статей) «КиберЛенинка»	https://cyberleninka.ru/	Ресурс открытого доступа
Некоммерческие интернет-версии справочно-правовой информационной системы КонсультантПлюс	https://www.consultant.ru/online/	Ресурс открытого доступа
Информационно-правовой портал справочно-правовой информационной системы Гарант	https://www.garant.ru	Ресурс открытого доступа

8.6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий,	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов	Собственность или оперативное управление, хозяйственное ведение, аренда	Полное наименование собственника (арендодателя, ссудодателя) объекта	Документ - основание возникновения права (реквизиты и срок действия)
-------	---	---	--	---	--	--

	учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования	физической культуры и спорта (с указанием площади и номера помещения в соответствии с документами бюро технической инвентаризации)	да (субаренда), безвозмездное пользование, практическая подготовка	недвижимого имущества	
1	2	3	4	5	6	7
1	Б1.О.09 Философия	Аудитория 101 Учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля (в том числе контрольных работ) и промежуточной аттестации Специализированная мебель: стул с пюпитром для обучающегося - 20 шт., рабочее место преподавателя (стол и стул) - 1 шт., шкаф - 1 шт.; Оборудование и технические средства обучения: ноутбук Apple MacBook Air 2020 M1 с доступом к сети «Интернет» - 1 шт., проектор мультимедийный BenQ MS560 - 1 шт., экран для проектора настенный DEXP WM-60 - 1 шт. Программное обеспечение: операционная система Windows 10, пакет офисных программ Microsoft Office, антивирусная программа «Лаборатория Касперского», архиватор 7-Zip (свободная лицензия), Яндекс.Браузер (свободная лицензия)	117105, Российская Федерация, город Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Донской, шоссе Варшавское, дом 2, помещение 3/1; кадастровый номер 77:05:0001020:3654 ; Этаж 1, помещение III, комната 1 (Аудитория внутренних № 101; 42,0 кв.м.)	Аренда	АНО ДПО «Московская бизнес академия» (АНО ДПО «МБА»), ИНН 9725034765, ОГРН 1207700285143	Договор аренды нежилых помещений № 20-03/26 от 20.03.2026 (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 18.06.2026); срок аренды - 11 месяцев, с 20.03.2026 по 19.02.2027; государственная регистрация договора аренды не требуется (пункт 2 статьи 651 ГК РФ).

9. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Оценочные процедуры и их краткое описание.

Итоговой формой аттестации по дисциплине является - зачет.

Процедура оценивания результатов успеваемости студентов по дисциплине предпо-

лагает проведение текущей, рубежной и промежуточной аттестации. Материалы оценочных средств представлены в разделе 10 рабочей программы дисциплины.

Виды контроля	Оценочное средство
Текущий контроль	устный опрос, доклад, реферат, тестирование
Рубежный контроль	тестирование
Промежуточный контроль	ответы на вопросы билета, тестирование, практико-ориентированные задания (кейсы)

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценивании компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включенности в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами и является обязательной.

Текущая аттестация по учебной дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется преподавателем дисциплины.

Объектами оценивания выступают:

- 1) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- 2) степень усвоения теоретических знаний в качестве «ключей анализа»;
- 3) уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- 4) результаты самостоятельной работы (изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных им работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии.

Оценивание обучающегося носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период с выставлением оценок в ведомости.

9.1. Описание оценочных средств текущего, рубежного и промежуточного контроля

№	Наименование ОС (процесс / конечный продукт)	Краткая характеристика оценочного средства	Контрольно-измерительные материалы
---	--	--	------------------------------------

1	Опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Тестовые задания, вопросы по темам, разделам, практико-ориентированные задания
2	Тестирование	Система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	Тестовые задания
3	Практические задания и кейсы	Частично регламентированное задание по практической подготовке в профессиональной деятельности, имеющее алгоритмическое или нестандартное решение, позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных научных областей в практическую подготовку, связанную с профессиональной деятельностью. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	практико-ориентированные задания
4	Доклад	Расширенное письменное или устное сообщение на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных разработок, по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории науки и практического применения. Представляет собой обобщенное изложение результатов проведенных исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.	темы докладов; критерии оценки
5	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	темы рефератов; критерии оценки

9.2. Формы текущего/рубежного контроля успеваемости и достижения результатов обучения

№	Наименование и содержание по темам (разделам)	Краткое содержание	Формы текущего контроля	Компетенции
1	Тема 1. Философия как научная дисциплина	О предмете и природе философского знания. Этимология термина «философия». Сущность философского мировоззрения. Функции философии.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-5
2	Тема 2. Единство и многообразие философских учений	Основной вопрос философии. Объективный и субъективный идеализм. Научный, стихийный и вульгарный материализм. Основные понятия, категории, положения.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-5
3	Тема 3. Онтология с позиций философии: мир, бытие, материя	Мистические аспекты философии. Метафизика. Диалектика. Миф. Философская картина мира. Что такое бытие и что такое небытие. История становления категории «материя». Диалектика конечного и бесконечного. Основные категории и законы диалектики.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-5
4	Тема 4. Антропология с позиций философии	Общее понятие человека. Теоцентрическая антропологическая концепция. Космоцентрическая	Устный опрос	УК-5

	софии: происхождение человека	антропологическая концепция. Естественно-научная антропологическая концепция. Натуралистическая антропологическая концепция.	Доклад Тестирование	
5	Тема 5. Гносеология с позиций философии: теория познания	Теория познания и ее предмет. Единство и многообразие видов знания. Направления в гносеологии. Методы познавательной деятельности.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-5
6	Тема 6. Социальная философия	Предмет социальной философии. Структура современного социально-философского знания. Концепции происхождения общества. Концепции происхождения государства. Типы отношений между обществом и государством. Механизмы социализации личности. Специфика социального познания.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-5
7	Тема 7. Философия истории	Особенности философско-исторического знания. Формационный подход к анализу истории. Цивилизационный подход к анализу истории. Принципы историзма в науке.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-5
8	Тема 8. Философия научного познания	Понятие науки. Объект и предмет изучения философии науки. Социальные функции науки. Философские основания науки. Принципы логизма в науке. Истины философские и научные.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-5

9.3. Критерии оценки результатов текущего и рубежного контроля

Критерии оценки	Баллы	Оценка
Опрос		
обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);	5	Отлично
обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);	4	Хорошо
обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);	3	Удовлетворительно
обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).	2	Неудовлетворительно
Тестирование		
Количество выполненных тестовых заданий		

90-100%	5	Отлично
70-89%	4	Хорошо
50-69%	3	Удовлетворительно
менее 50%	2	Неудовлетворительно
Практические задания, кейсы		
продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);	5	Отлично
грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно	4	Хорошо
обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно	3	Удовлетворительно
обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют	2	Неудовлетворительно
Доклад, реферат		
Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	5	Отлично
Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	4	Хорошо
Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты	3	Удовлетворительно
Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем	2	Неудовлетворительно

9.4. Процедура промежуточной аттестации

Процедура промежуточной аттестации с дополнительным аттестационным испытанием (Зачет)

Промежуточная аттестация обучающихся по учебной дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами и является обязательной.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом в виде зачета в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к зачету в случае выполнения ими учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Сдача зачета предусмотрена в форме ответов на вопросы билета (перечень вопросов - подраздел 4.5), выполнения тестовых и практико-ориентированных заданий по дисциплине (раздел 10). Продолжительность тестирования - 30 минут.

При проведении компьютерного тестирования оценка результатов определяется по сумме баллов, полученных за правильно выполненные тестовые оценочные задания.

Оценка «отлично» выставляется, если обучающимся набрано от 85 до 100 баллов;

оценка «хорошо» - от 67 до 84 баллов;

оценка «удовлетворительно» - от 50 до 66 баллов;

оценка «неудовлетворительно» - 49 баллов и менее;

«зачтено» - от 50 до 100 баллов;

«не зачтено» - 49 баллов и менее.

Оценка знаний обучающегося на зачете определяется его учебными достижениями и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой дисциплины.

Обучающемуся, получившему оценку «не зачтено», предоставляется возможность ликвидировать задолженность по дисциплине в дни пересдачи или по индивидуальному графику.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации в форме зачета осуществляется в соответствии с критериями, представленными в таблице, и носит балльный характер.

9.5. Критерии оценки образовательных результатов обучающихся на зачете по дисциплине:

Результат зачета	Критерии оценки образовательных результатов
зачтено, 5, отлично	Оценка «5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если по результатам выполнения заданий зачета им набрано от 85 до 100 баллов. При этом обучающийся при ответах на вопросы билета, выполнении тестовых и практико-ориентированных заданий зачета продемонстрировал глубокое и прочное усвоение программного материала, умение тесно увязывать теорию с практикой, свободно справлялся с заданиями и вопросами, не затруднялся с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывал принятые решения. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне - высокий.
зачтено, 4, хорошо	Оценка «4 (хорошо)» выставляется обучающемуся, если по результатам выполнения заданий зачета им набрано от 67 до 84 баллов. При этом обучающийся при ответах на вопросы билета, выполнении тестовых и практико-ориентированных заданий зачета продемонстрировал твердое знание программного материала, грамотно и по существу отвечал на вопросы, не допускал существенных неточностей, правильно применял теоретические положения при решении практико-ориентированных заданий. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне - хороший (средний).
зачтено, 3, удовлетворительно	Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если по результатам выполнения заданий зачета им набрано от 50 до 66 баллов. При этом обучающийся при ответах на вопросы билета, выполнении тестовых и практико-ориентированных заданий зачета продемонстрировал знание только основного программного материала без усвоения его деталей, допускал неточности и недостаточно правильные формулировки, испытывал затруднения при выполнении практико-ориентированных заданий. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне - достаточный.
не зачтено, 2, неудовлетворительно	Оценка «2 (неудовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если по результатам выполнения заданий зачета им набрано 49 баллов и менее. При этом обучающийся при ответах на вопросы билета, выполнении тестовых и

	практико-ориентированных заданий зачета продемонстрировал незнание значительной части программного материала, допускал существенные ошибки, не справлялся с практико-ориентированными заданиями. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на недостаточном уровне или не сформированы.
--	---

9.6. Соответствие уровня освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код	Содержание компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Показатель оценивания/результаты обучения	Критерии оценивания			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Знает (УК-5)	Не знает: предмет, функции и структуру философии как формы мировоззрения и научной дисциплины, ее место в системе социально-гуманитарного знания; исторические типы и национальные традиции философствования, их культурную и мировоззренческую обусловленность, раскрывающие межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Демонстрирует только частичные знания и понимает: предмет, функции и структуру философии как формы мировоззрения и научной дисциплины, ее место в системе социально-гуманитарного знания; исторические типы и национальные традиции философствования, их культурную и мировоззренческую обусловленность, раскрывающие межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Демонстрирует знания и понимает: предмет, функции и структуру философии как формы мировоззрения и научной дисциплины, ее место в системе социально-гуманитарного знания; исторические типы и национальные традиции философствования, их культурную и мировоззренческую обусловленность, раскрывающие межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Владеет полной системой знаний и понимает: предмет, функции и структуру философии как формы мировоззрения и научной дисциплины, ее место в системе социально-гуманитарного знания; исторические типы и национальные традиции философствования, их культурную и мировоззренческую обусловленность, раскрывающие межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Умеет (УК-5)	Не умеет: соотносить различные философские учения и школы между собой, выявляя их социально-исторические, этические и мировоззренческие основания; интерпретировать единство и многообразие философских концепций как отражение культурного	Демонстрирует только частичное умение: соотносить различные философские учения и школы между собой, выявляя их социально-исторические, этические и мировоззренческие основания; интерпретировать единство и	Демонстрирует умение: соотносить различные философские учения и школы между собой, выявляя их социально-исторические, этические и мировоззренческие основания; интерпретировать единство и мно-	Умеет: соотносить различные философские учения и школы между собой, выявляя их социально-исторические, этические и мировоззренческие основания; интерпретировать единство и многообразие фило-

	разнообразия общества и формулировать собственную аргументированную мировоззренческую позицию	многообразие философских концепций как отражение культурного разнообразия общества и формулировать собственную аргументированную мировоззренческую позицию	гообразие философских концепций как отражение культурного разнообразия общества и формулировать собственную аргументированную мировоззренческую позицию	софских концепций как отражение культурного разнообразия общества и формулировать собственную аргументированную мировоззренческую позицию
Владеет (УК-5)	Не владеет: навыками сравнительного анализа философских учений и категориального аппарата философии для содержательной оценки мировоззренческих и этических позиций; приемами уважительного восприятия межкультурного разнообразия общества при обсуждении философских проблем в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Демонстрирует только частичное владение: навыками сравнительного анализа философских учений и категориального аппарата философии для содержательной оценки мировоззренческих и этических позиций; приемами уважительного восприятия межкультурного разнообразия общества при обсуждении философских проблем в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Демонстрирует владение: навыками сравнительного анализа философских учений и категориального аппарата философии для содержательной оценки мировоззренческих и этических позиций; приемами уважительного восприятия межкультурного разнообразия общества при обсуждении философских проблем в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Владеет в полной мере: навыками сравнительного анализа философских учений и категориального аппарата философии для содержательной оценки мировоззренческих и этических позиций; приемами уважительного восприятия межкультурного разнообразия общества при обсуждении философских проблем в социально-историческом, этическом и философском контекстах

10. Оценочные средства для проведения контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины и основной профессиональной образовательной программы.

Фонд оценочных средств представляет собой комплекс учебных заданий, предназначенных для измерения уровня достижений обучающимся установленных результатов обучения, и используется при проведении текущей и промежуточной аттестации (в период зачетно-экзаменационной сессии).

Цель ФОС - установление соответствия уровня подготовки обучающихся на данном этапе обучения требованиям рабочей программы дисциплины.

Основными задачами ФОС по учебной дисциплине являются:

- контроль достижений целей реализации ОП - формирование компетенций;
- контроль процесса приобретения обучающимся необходимых знаний, умений, навыков (владения/опыта деятельности) и уровня сформированности компетенций;
- оценка достижений обучающегося;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование методов обучения в образовательном процессе.

10.1. Типовые контрольные задания для проведения текущей/рубежной аттестации по дисциплине (модулю).

Примерная тематика рефератов (докладов)

1. Философия диалога культур: концепции М.М. Бахтина и В.С. Библера.
2. Проблема мультикультурализма в современном мире: философский анализ вызовов и перспектив.
3. Этика межкультурного взаимодействия: универсальные моральные принципы и культурные различия.
4. Философское понимание толерантности: от идеи к практике в поликультурном обществе.
5. Восток и Запад: сравнительный анализ мировоззренческих установок (на примере двух традиций).
6. Глобализация и культурная идентичность: философские аспекты сохранения самобытности.
7. Философия прав человека в контексте культурных различий: универсализм и релятивизм.
8. Миф как форма культурного самосознания: функции и значение в разных традициях.
9. Религиозный плюрализм: философские основания сосуществования конфессий в одном обществе.
10. Проблема перевода и интерпретации в межкультурном диалоге: философские грани.
11. Традиция и модернизация: философский взгляд на баланс в развитии культур.
12. Концепция «другого» в философии: от экзистенциализма до постмодернизма.
13. Философия образования в мультикультурном обществе: цели и ценности.
14. Языковая картина мира и межкультурное понимание: философский анализ.
15. Этические конфликты в межкультурном взаимодействии: способы разрешения через философскую рефлексию.
16. Философия ненасилия в межкультурных отношениях: идеи Л.Н. Толстого, М. Ганди, М.Л. Кинга.
17. Культурная память и историческая ответственность: философские аспекты коллективной идентичности.
18. Постколониальная философия: переосмысление отношений «центр - периферия».
19. Философия гостеприимства: этика принятия «чужого» в культурном пространстве.
20. Гендерные стереотипы в межкультурном контексте: философская критика.
21. Экологическая этика в разных культурных традициях: сравнительный анализ.
22. Философия миграции: человек между культурами и идентичностями.
23. Искусство как язык межкультурного диалога: философские основания.
24. Концепции справедливости в разных культурных традициях: философский компаративистский анализ.
25. Философия повседневности: как бытовые практики отражают межкультурные различия.
26. Виртуальное пространство и межкультурная коммуникация: новые вызовы для философии.
27. Философия смеха и иронии в межкультурном общении: границы понимания.
28. Концепция достоинства человека в разных философских традициях: от Античности до современности.
29. Философские основания межрелигиозного диалога в XXI веке.
30. Глобальная этика: поиск общечеловеческих ценностей в условиях культурного многообразия.

10.2. Примерный перечень тестовых заданий для текущего/рубежного/промежуточного контроля

Система оценивания тестовых заданий

Типы заданий	Время выполнения заданий (мин.)	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания/характеристика правильности ответа)
Задание закрытого типа с выбором одного верного ответа	2	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов.
Задание закрытого типа с выбором 2 вариантов ответа	3	Полное совпадение с верным ответом оценивается 2 баллами; если допущена 1 ошибка - 1 балл; более 1 ошибки или ответ отсутствует - 0 баллов.
Задание открытого типа на дополнение	4	Полный правильный ответ на задание оценивается 2 баллами; если допущены ошибки или ответ отсутствует - 0 баллов.
Задание закрытого типа на установление соответствия	6	Полное совпадение с верным ответом оценивается 3 баллами; если допущена 1 ошибка - 2 балла, если допущены 2 ошибки - 1 балл, если допущены более 2 ошибок или ответ отсутствует - 0 баллов.
Задание открытого типа с развернутым ответом (практико-ориентированные задания, кейсы)	5	Полное, правильное и обоснованное решение с учетом условий задания оценивается 5 баллами; верный подход и решение без существенных ошибок, но с неполным обоснованием или отдельными пропусками - 3 баллами; неверное решение, существенные ошибки либо отсутствие ответа - 0 баллов. Допускаются иные обоснованные решения, соответствующие условиям задания.

Примерные тестовые задания

П/Н	Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса
Задания с 1 вариантом ответа			
1.	УК-5.1.1	признание и уважение культурного многообразия	Что является ключевым аспектом межкультурного взаимодействия с философской точки зрения? 1) признание и уважение культурного многообразия 2) навязывание собственной культурной модели 3) отказ от диалога из-за непонимания 4) игнорирование культурных различий
2.	УК-5.1.2	культурный релятивизм	Какой философский подход подчеркивает ценность каждой культуры без иерархии? 1) редукционизм 2) культурный релятивизм 3) этноцентризм 4) универсализм
3.	УК-5.1.3	терпимость и уважение к иным ценностям и нормам	Что означает понятие «толерантность» в межкультурном контексте? 1) отрицание собственной культурной идентичности 2) безразличие к чужим традициям 3) терпимость и уважение к иным ценностям и нормам

			4) полное принятие всех культурных практик без критики
4.	УК-5.1.4	предвзятость и стереотипы	Какой фактор не способствует конструктивному межкультурному диалогу? 1) открытость к новому опыту 2) эмпатия и стремление понять другую позицию 3) готовность к компромиссу 4) предвзятость и стереотипы
5.	УК-5.1.5	осознание принадлежности к определенной культурной общности	Что такое «культурная идентичность»? 1) осознание принадлежности к определенной культурной общности 2) копирование чужих культурных норм 3) отсутствие интереса к культурным традициям 4) полное отрицание собственной культуры
6.	УК-5.1.6	универсальность базовых прав и свобод	Какой философский принцип лежит в основе концепции прав человека? 1) абсолютизация локальных традиций 2) универсальность базовых прав и свобод 3) отказ от моральных норм 4) приоритет государственной идеологии над индивидуальными правами
7.	УК-5.1.7	взаимное обогащение и обмен ценностями	Что подразумевает «диалог культур»? 1) конфликт и противостояние 2) одностороннее влияние одной культуры на другую 3) взаимное обогащение и обмен ценностями 4) изоляция культур друг от друга
8.	УК-5.1.8	стремление к взаимопониманию	Какой из перечисленных феноменов не относится к межкультурным барьерам? 1) различия в невербальной коммуникации 2) языковые различия 3) стереотипы и предрассудки 4) стремление к взаимопониманию
9.	УК-5.1.9	сосуществование и признание множества культур в одном обществе	Что такое «мультикультурализм»? 1) сосуществование и признание множества культур в одном обществе 2) доминирование одной культуры над другими 3) отказ от культурных традиций 4) политика изоляции культур
10.	УК-5.1.10	цивилизационный подход (например, у С. Хантингтона)	Какой философский подход критикует идею «универсальной цивилизации»? 1) глобализм 2) цивилизационный подход (например, у С. Хантингтона) 3) позитивизм 4) утилитаризм
11.	УК-5.2.1	подчеркивает важность взаимного признания и «неслияния» культур	Как философия М.М. Бахтина о «диалоге культур» влияет на современную политику мультикультурализма? 1) призывает к изоляции локальных традиций 2) обосновывает необходимость культурной гомогенизации 3) подчеркивает важность взаимного признания и «неслияния» культур 4) отрицает возможность межкультурного понимания
12.	УК-5.2.2	абсолютная толерантность может уничтожить саму толерантность	В чем заключается парадокс толерантности по К. Попперу? 1) толерантность равна безразличию 2) толерантность несовместима с критическим мышлением 3) толерантность не требует ограничений

			4) абсолютная толерантность может уничтожить саму толерантность
13.	УК-5.2.3	герменевтика понимания (Х.-Г. Гадамер)	Какой философский концепт помогает преодолеть этноцентризм? 1) герменевтика понимания (Х.-Г. Гадамер) 2) детерминизм 3) нигилизм 4) солипсизм
14.	УК-5.2.4	признание того, что моральные нормы зависят от культурного контекста	Что означает «культурный релятивизм» в этике? 1) оценка действий исключительно через призму собственной культуры 2) признание того, что моральные нормы зависят от культурного контекста 3) утверждение универсальных этических законов 4) отрицание любых моральных норм
15.	УК-5.2.5	создает гибридные формы идентичности и новые конфликты	Как глобализация влияет на культурную идентичность согласно постколониальной философии? 1) не оказывает никакого влияния 2) полностью стирает локальные культуры 3) создает гибридные формы идентичности и новые конфликты 4) укрепляет традиционные ценности без изменений
16.	УК-5.2.6	синтез элементов разных культур в личном самосознании	Что такое «гибридная идентичность» в условиях миграции? 1) жесткое следование традициям предков 2) отрицание любой культурной принадлежности 3) полный отказ от родной культуры 4) синтез элементов разных культур в личном самосознании
17.	УК-5.2.7	постколониальная теория (Э. Саид, Г. Спивак)	Какой философский подход критикует «универсальные права человека» за европоцентризм? 1) постколониальная теория (Э. Саид, Г. Спивак) 2) аналитическая философия 3) марксизм 4) неопозитивизм
18.	УК-5.2.8	«другой» - источник этического обязательства и уважения	Как концепция «другого» у Э. Левинаса связана с межкультурным диалогом? 1) «другой» воспринимается как угроза 2) «другой» - источник этического обязательства и уважения 3) «другой» должен быть ассимилирован 4) «другой» не имеет философского значения
19.	УК-5.2.9	политические и экономические интересы, стереотипы, страх утраты идентичности	Что мешает реализации мультикультурализма на практике? 1) универсальность моральных норм 2) отсутствие культурных различий 3) политические и экономические интересы, стереотипы, страх утраты идентичности 4) избыточная открытость культур
20.	УК-5.2.10	сравнительная философия и герменевтика	Какой философский метод помогает анализировать межкультурные конфликты? 1) эмпиризм 2) логический позитивизм 3) метафизика 4) сравнительная философия и герменевтика
21.	УК-5.1.11	этноцентризм	Как называется позиция, при которой собственная культура воспринимается как эталон для оценки других? 1) этноцентризм 2) глобализм

			3) культурный релятивизм 4) мультикультурализм
22.	УК-5.1.12	эмпатия и открытость	Какой из перечисленных факторов способствует межкультурному взаимопониманию? 1) языковые барьеры 2) эмпатия и открытость 3) культурная изоляция 4) стереотипизация
23.	УК-5.1.13	естественно-научная	Какая антропологическая концепция объясняет происхождение человека в ходе эволюции живой природы, опираясь на данные биологии и антропологии (Ч. Дарвин)? 1) естественно-научная 2) теоцентрическая 3) космоцентрическая 4) экзистенциалистская
24.	УК-5.1.14	теория насилия	Какая концепция происхождения государства связывает его возникновение с завоеванием одних племен и народов другими? 1) теологическая 2) теория насилия 3) патриархальная 4) органическая
25.	УК-5.1.15	любовь к мудрости	Что означает термин «философия» в переводе с древнегреческого языка? 1) учение о природе 2) любовь к мудрости 3) знание о богах 4) искусство спора
26.	УК-5.1.16	методологическая	Какая функция философии связана с выработкой общих принципов и методов познания и деятельности? 1) эстетическая 2) коммуникативная 3) развлекательная 4) методологическая
27.	УК-5.1.17	материализм	Как называется философское направление, признающее первичность материи по отношению к сознанию? 1) материализм 2) идеализм 3) дуализм 4) агностицизм
28.	УК-5.1.18	агностицизм	Как называется учение, отрицающее возможность достоверного познания сущности мира? 1) рационализм 2) агностицизм 3) эмпиризм 4) сенсуализм
29.	УК-5.1.19	Ф. Энгельс	Кто из мыслителей сформулировал основной вопрос философии как вопрос об отношении мышления к бытию, сознания к материи? 1) Ф. Бэкон 2) Дж. Локк 3) Б. Спиноза 4) Ф. Энгельс
30.	УК-5.1.20	Фалес	Кто из древнегреческих философов считал первоначалом всего сущего воду? 1) Гераклит 2) Анаксимен 3) Фалес 4) Анаксимандр
31.	УК-5.2.11	субъект и объект познания совпадают: общество по-	В чем состоит специфика социального познания? 1) объект познания не зависит от деятельности

		знает само себя	людей 2) познание ведется только экспериментальными методами 3) субъект и объект познания совпадают: общество познает само себя 4) результаты познания не зависят от ценностей исследователя
32.	УК-5.2.12	тоталитарный	Как называется политический режим, при котором государство стремится к всеобъемлющему контролю над всеми сферами жизни общества и личности? 1) авторитарный 2) тоталитарный 3) демократический 4) либеральный
33.	УК-5.2.13	цивилизационный	Какой подход рассматривает историю как совокупность самобытных локальных цивилизаций? 1) формационный 2) провиденциалистский 3) цивилизационный 4) линейно-прогрессистский
34.	УК-5.2.14	абсолютная	Как называется истина, представляющая собой полное, исчерпывающее знание о предмете, которое не может быть опровергнуто в ходе дальнейшего развития познания? 1) относительная 2) субъективная 3) конкретная 4) абсолютная
35.	УК-5.2.15	закон единства и борьбы противоположностей	Какой закон объясняет внутренние противоречия как источник развития? 1) закон единства и борьбы противоположностей 2) закон перехода количественных изменений в качественные 3) закон отрицания отрицания 4) закон достаточного основания
36.	УК-5.2.16	Аристотель	Кто из философов определил человека как «политическое животное» (общественное существо)? 1) Платон 2) Аристотель 3) Р. Декарт 4) И. Кант
37.	УК-5.2.17	социальная структура	Как называется совокупность устойчивых связей и отношений между социальными группами и институтами общества? 1) социальная мобильность 2) социальный статус 3) социальная структура 4) социальная роль
38.	УК-5.2.18	Т. Гоббс	Кто из мыслителей является автором концепции общественного договора как основы возникновения государства? 1) Платон 2) Фома Аквинский 3) О. Конт 4) Т. Гоббс
39.	УК-5.2.19	функция непосредственной производительной силы	Какая социальная функция науки проявляется в том, что научные знания воплощаются в технике и технологиях и становятся фактором материального производства? 1) функция непосредственной производительной силы 2) культурно-мировоззренческая функция

			3) эстетическая функция 4) функция социальной силы
40.	УК-5.2.20	принцип историзма	Какой принцип требует рассматривать общественные явления в их возникновении, развитии и изменении, в связи с конкретными историческими условиями? 1) принцип редукционизма 2) принцип историзма 3) принцип конвенционализма 4) принцип априоризма
Задания с 2 вариантами ответа			
41.	УК-5.1.21	материализм; идеализм	Выберите два направления, относящиеся к монистическим концепциям бытия: 1) материализм 2) дуализм 3) идеализм 4) плюрализм 5) агностицизм
42.	УК-5.2.21	И. Кант; Г.В.Ф. Гегель	Выберите двух представителей немецкой классической философии: 1) Р. Декарт 2) И. Кант 3) Дж. Локк 4) Г.В.Ф. Гегель 5) Ф. Бэкон
43.	УК-5.1.22	наблюдение; эксперимент	Выберите два метода эмпирического уровня научного познания: 1) аксиоматизация 2) идеализация 3) наблюдение 4) формализация 5) эксперимент
44.	УК-5.2.22	ощущение; восприятие	Выберите две формы чувственного познания: 1) ощущение 2) понятие 3) суждение 4) восприятие 5) умозаключение
45.	УК-5.1.23	формационный; цивилизационный	Выберите два подхода к анализу исторического процесса: 1) аксиоматический 2) формационный 3) дедуктивный 4) индуктивный 5) цивилизационный
46.	УК-5.2.23	Ж.-П. Сартр; А. Камю	Выберите двух представителей экзистенциализма: 1) Ж.-П. Сартр 2) А. Камю 3) О. Конт 4) Дж. Локк 5) Г. Спенсер
47.	УК-5.1.24	сущность и явление; причина и следствие	Выберите две пары соотносительных философских категорий: 1) посылка и вывод 2) подлежащее и сказуемое 3) стимул и реакция 4) сущность и явление 5) причина и следствие
48.	УК-5.2.24	верховенство закона; разделение властей	Выберите два признака правового государства: 1) единоначалие главы государства 2) верховенство закона 3) разделение властей 4) сословное неравенство перед законом

			5) подчинение суда исполнительной власти
49.	УК-5.1.25	рационализм; эмпиризм	Выберите два направления теории познания, признающих возможность достоверного познания мира: 1) рационализм 2) агностицизм 3) скептицизм 4) солипсизм 5) эмпиризм
50.	УК-5.2.25	пространство; время	Выберите два понятия, которые философский материализм относит к атрибутам (формам существования) материи: 1) благодать 2) предопределение 3) пространство 4) время 5) вдохновение
Задания открытого типа на дополнение			
51.	УК-5.1.26	онтология	Раздел философии, изучающий бытие как таковое, называется
52.	УК-5.2.26	гносеология (эпистемология)	Раздел философии, изучающий природу познания, его возможности и границы, называется
53.	УК-5.1.27	аксиология	Учение о ценностях, их природе и иерархии, называется
54.	УК-5.2.27	эмпиризм (сенсуализм)	Направление в теории познания, признающее чувственный опыт главным источником знания, называется
55.	УК-5.1.28	идеализм	Философское направление, признающее первичность сознания (духа) по отношению к материи, называется
56.	УК-5.2.28	диалектика	Учение о всеобщей связи и развитии, систематически разработанное Г.В.Ф. Гегелем, называется
57.	УК-5.1.29	Р. Декарту	Высказывание «Мыслю, следовательно, существую» принадлежит философу
58.	УК-5.2.29	самосознание	Осознание человеком самого себя, своих мыслей, чувств и своего места в мире называется
59.	УК-5.1.30	социализация	Процесс усвоения индивидом социальных норм, ценностей и образцов поведения называется
60.	УК-5.2.30	небытие	Философская категория, обозначающая отсутствие, отрицание бытия, называется
Задания на установление соответствия			
61.	УК-5.1.31	Платон - объективный идеализм Дж. Беркли - субъективный идеализм Демокрит - материализм (атомизм) Р. Декарт - дуализм	Установите соответствие между философами и направлениями философии: 1) Платон 2) Дж. Беркли 3) Демокрит 4) Р. Декарт а) субъективный идеализм б) объективный идеализм в) дуализм г) материализм (атомизм)
62.	УК-5.2.31	мифологическое - фантастическое отражение действительности, одушевление сил природы, нерасчлененность реального и вымышленного религиозное - вера в сверхъестественное начало, определяющее мир и человека философское - рационально-теоретическое, система-	Установите соответствие между типами мировоззрения и их характеристиками: 1) мифологическое 2) религиозное 3) философское 4) обыденное а) рационально-теоретическое, систематизированное осмысление мира и места человека в нем б) складывается стихийно на основе повседневного жизненного опыта и здравого смысла в) фантастическое отражение действительности, одушевление сил природы, нерасчлененность ре-

		тизированное осмысление мира и места человека в нем обыденное - складывается стихийно на основе повседневного жизненного опыта и здравого смысла	ального и вымышленного г) вера в сверхъестественное начало, определяющее мир и человека
63.	УК-5.1.32	Античность - космоцентризм Средневековье - теоцентризм Возрождение - антропоцентризм Новое время - опора на разум и научный метод	Установите соответствие между эпохами развития философии и их ведущими принципами: 1) Античность 2) Средневековье 3) Возрождение 4) Новое время а) опора на разум и научный метод б) антропоцентризм в) теоцентризм г) космоцентризм
64.	УК-5.2.32	О. Конт - позитивизм К. Поппер - принцип фальсифицируемости Т. Кун - теория научных революций И. Лакатос - методология научно-исследовательских программ	Установите соответствие между мыслителями и их концепциями в философии науки: 1) О. Конт 2) К. Поппер 3) Т. Кун 4) И. Лакатос а) принцип фальсифицируемости б) теория научных революций в) методология научно-исследовательских программ г) позитивизм
65.	УК-5.1.33	К. Маркс - формационная теория Н.Я. Данилевский - теория культурно-исторических типов О. Шпенглер - морфология культур («Закат Европы») А. Тойнби - концепция «вызова и ответа»	Установите соответствие между мыслителями и их концепциями философии истории: 1) К. Маркс 2) Н.Я. Данилевский 3) О. Шпенглер 4) А. Тойнби а) концепция «вызова и ответа» б) формационная теория в) теория культурно-исторических типов г) морфология культур («Закат Европы»)
66.	УК-5.2.33	классическая (корреспондентная) - соответствие знания действительности когерентная - непротиворечивость системе знаний прагматическая - полезность и практическая эффективность конвенциональная - соглашение научного сообщества	Установите соответствие между концепциями истины и критериями истинности: 1) классическая (корреспондентная) 2) когерентная 3) прагматическая 4) конвенциональная а) полезность и практическая эффективность б) соответствие знания действительности в) соглашение научного сообщества г) непротиворечивость системе знаний
67.	УК-5.1.34	теоцентрическая - человек как образ и подобие Бога космоцентрическая - человек как часть космоса, микрокосм натуралистическая - человек как природное, биологическое существо социоцентрическая - человек как совокупность общественных отношений	Установите соответствие между антропологическими концепциями и их пониманием человека: 1) теоцентрическая 2) космоцентрическая 3) натуралистическая 4) социоцентрическая а) человек как часть космоса, микрокосм б) человек как совокупность общественных отношений в) человек как образ и подобие Бога г) человек как природное, биологическое существо
68.	УК-5.2.34	В.С. Соловьев - метафизика всеединства	Установите соответствие между русскими философами и их идеями:

		Н.А. Бердяев - философия свободы и творчества Н.Ф. Федоров - философия общего дела П.Я. Чаадаев - «Философические письма»	1) В.С. Соловьев 2) Н.А. Бердяев 3) Н.Ф. Федоров 4) П.Я. Чаадаев а) «Философические письма» б) философия общего дела в) метафизика всеединства г) философия свободы и творчества
69.	УК-5.1.35	ощущение - отражение отдельных свойств предмета восприятие - целостный образ предмета при непосредственном воздействии представление - образ предмета, сохраненный памятью без непосредственного воздействия понятие - мысль, фиксирующая существенные признаки предметов	Установите соответствие между формами познания и их содержанием: 1) ощущение 2) восприятие 3) представление 4) понятие а) образ предмета, сохраненный памятью без непосредственного воздействия б) мысль, фиксирующая существенные признаки предметов в) целостный образ предмета при непосредственном воздействии г) отражение отдельных свойств предмета
70.	УК-5.2.35	И. Кант - «Критика чистого разума» Г.В.Ф. Гегель - «Феноменология духа» Платон - «Государство» Р. Декарт - «Рассуждение о методе»	Установите соответствие между философами и их трудами: 1) И. Кант 2) Г.В.Ф. Гегель 3) Платон 4) Р. Декарт а) «Критика чистого разума» б) «Государство» в) «Рассуждение о методе» г) «Феноменология духа»
Практико-ориентированные задания (кейсы)			
71.	УК-5.2.36	Ошибка - подмена уровня анализа (натуралистическая редукция): из данных о нейронных коррелятах простого двигательного решения делается вывод о предопределенности всех решений; эксперименты Либета этого не доказывают. Кант: человек как разумное существо принадлежит не только миру природной причинности, но и миру свободы, автономия воли и моральный закон служат основанием ответственности независимо от эмпирической обусловленности поступка. Сартр: человек «обречен быть свободным», сам определяет себя через выбор и отвечает за него, ссылка на детерминизм есть «дурная вера».	Кейс 1. В публикации утверждается: «Нейробиология доказала, что свободы воли нет - все решения предопределены работой нейронов». В дискуссии сторонники тезиса ссылаются на эксперименты (например, Либета), а оппоненты - на философские концепции Канта (автономия личности) и Сартра («человек - это свобода»). Возникает смешение научного и философского уровней анализа. Вопрос: используя методы критического анализа, выявите логическую ошибку в исходном утверждении и сформулируйте два философских контраргумента (с опорой на Канта и Сартра), показывающих, почему нейробиологические данные не отменяют моральную ответственность.
72.	УК-5.2.37	1) Классифицировать источники по типу и научной ценности: рецензируемые статьи - основа, популярная книга - вспомогательный источник, блоги и форумы - только как иллюстрация	Кейс 2. Студент пишет реферат о природе сознания. Он нашел 10 источников: 5 научных статей, 2 блога, 1 популярную книгу и 2 онлайн-форума. В материалах встречаются противоречивые тезисы: от нейробиологического редукционизма до дуализма Декарта. Вопрос: как систематизировать этот разнородный массив информации, чтобы выстроить логически

		бытующих мнений. 2) Проверить авторство, дату, наличие ссылок и выходных данных. 3) Сгруппировать тезисы по позициям: редукционизм, дуализм, промежуточные концепции. 4) Построить план: постановка проблемы, обзор позиций, сравнение аргументов, собственный вывод. 5) Оформить ссылки на использованные источники.	последовательное изложение? Опишите пошаговый алгоритм отбора и структурирования источников с учетом их научной ценности.
73.	УК-5.2.38	Принципы: разграничение уровней анализа (эмпирический факт и его философская интерпретация); дополнительность методов (естествознание описывает механизмы принятия решений, философия - смысл свободы и ответственности); критическая рефлексия оснований и междисциплинарный синтез выводов без сведения одного уровня к другому.	Кейс 3. На философском семинаре обсуждают проблему свободы воли. Один участник ссылается на эксперименты нейробиологов, доказывающие предопределенность решений; другой приводит аргументы экзистенциалистов о личной ответственности. Возникает спор: можно ли свести философию к эмпирическим данным? Вопрос: как применить системный подход, чтобы соотнести естественно-научные и философские методы исследования этой проблемы? Укажите 2-3 принципа интеграции разнотипных знаний.
74.	УК-5.2.39	Инструменты: проверка первоисточника и контекста цитаты, различение фактов и интерпретаций, выявление логических ошибок (апелляция к авторитету, подмена понятий, ложная аналогия). Примеры: высказывания Эйнштейна о «космическом религиозном чувстве» вырваны из контекста и не опровергают научный метод; принцип неопределенности трактуется как доказательство мистических сил. Корректно: квантовая механика описывает вероятностное поведение микроробъектов, подтверждается экспериментально и не отменяет научного познания.	Кейс 4. В соцсети распространяется пост о «крахе материалистической науки», где цитаты Эйнштейна и квантовые парадоксы используются для обоснования мистических идей. Комментарии разделились: одни восхищаются «прозрением», другие требуют фактических доказательств. Вопрос: какие инструменты критического мышления помогут выявить логические ошибки и манипуляции в этом тексте? Приведите 2 примера некорректного использования научных данных и предложите корректную интерпретацию.
75.	УК-5.2.40	Структура отчета: 1) постановка этической проблемы ИИ; 2) технические возможности ИИ - фактическая основа анализа; 3) правовые нормы разных стран - нормативный уровень, сравнительная таблица; 4) философские концепции ответственности (деонтология Канта, утилитаризм) - ценностная рамка	Кейс 5. Группа студентов исследует этические аспекты искусственного интеллекта. Они собрали данные о технических возможностях ИИ; правовых нормах разных стран; философских концепциях ответственности (Кант, утилитаризм); кейсах из медиа. Вопрос: как синтезировать эти разнородные данные в единую аналитическую рамку? Предложите структуру отчета, где каждый тип информации займет логически обоснованное место.

		оценки; 5) анализ медиа-кейсов через эту рамку; 6) выводы и рекомендации.	
76.	УК-5.2.41	Критерии: логическая непротиворечивость, эмпирическая проверяемость, практика. Вопросы: 1) является ли тезис «истина всегда субъективна» объективно истинным (проверка на самоопровержение); 2) как установить соответствие суждения действительности, если доступ к ней опосредован восприятием; 3) какие утверждения признают истинными обе стороны и на каком основании. Синтез - различение объективного содержания знания и субъективной формы его выражения.	Кейс 6. Философский клуб обсуждает утверждение: «Истина всегда субъективна, так как зависит от восприятия». Одни ссылаются на постмодернизм, другие - на классическую теорию корреспонденции. Вопрос: какие критерии позволят критически оценить обе позиции? Сформулируйте 3 вопроса, которые помогут выявить слабые места в каждом подходе и приблизить дискуссию к конструктивному синтезу.
77.	УК-5.2.42	Методы: историко-контекстуальный и сравнительно-исторический анализ, философская герменевтика (учет горизонта автора и эпохи). Правила: 1) читать первоисточник целиком в научном переводе с комментариями; 2) учитывать значение понятий (полис, демократия, справедливость) в исторической эпохе автора; 3) разграничивать изложение взглядов автора и их современную интерпретацию, явно обозначая аналогии.	Кейс 7. Журналист пишет статью о влиянии античной философии на современные политические теории. Он обнаружил, что многие авторы цитируют Платона и Аристотеля без учета исторического контекста, проецируя их идеи на XXI век. Вопрос: какие методы историко-философского анализа помогут избежать искажений при интерпретации древних текстов? Перечислите 2-3 правила корректного использования первоисточников.
78.	УК-5.2.43	Предпосылки деонтологического тезиса: обязанность перед будущими поколениями, ценность природы независимо от выгоды. Предпосылки утилитаристского тезиса: оценка решений по совокупной пользе, вера в технологический прогресс и взаимозаменяемость благ. Системный подход выделяет общие элементы (субъекты, ценности, временной горизонт); согласование - принцип устойчивого развития: экономический рост в пределах, не ущемляющих права будущих поколений.	Кейс 8. В дискуссии о климатической этике сталкиваются два аргумента: «Нужно сократить потребление ради будущих поколений» (деонтология); «Экономический рост важнее, он поможет решить экологические проблемы» (утилитаризм). Вопрос: как с помощью системного подхода сопоставить эти этические парадигмы? Выявите скрытые предпосылки каждого тезиса и предложите способ их согласования.
79.	УК-5.2.44	Алгоритм: 1) определить критерии сравнения - эмпирическая подтверждаемость (верификация), фальсифицируемость (К. Поп-	Кейс 9. Студент анализирует философские основания двух научных теорий. В одной преобладают позитивистские критерии верификации, в другой - постпозитивистские идеи фальсификации. Он затрудняется сравнить их продуктивность.

		пер), принадлежность парадигме и способность решать ее задачи (Т. Кун); 2) применить критерии к каждой теории; 3) сравнить объяснительную и предсказательную силу; 4) выявить аномалии и нерешенные проблемы; 5) сделать вывод об относительной продуктивности теорий.	Вопрос: какие аналитические инструменты (например, критерии Поппера, понятие парадигмы Куна) помогут объективно оценить сильные и слабые стороны каждой теории? Опишите алгоритм сравнения.
80.	УК-5.2.45	Шаги: а) установить исходный контекст термина, соотнося его с традициями Аристотеля (благо полиса как цель общения), Руссо (общая воля) и Ролза (справедливость как честность); б) выявить искажения - подмену значения, неопределенность, использование термина как лозунга без содержания; в) выявить скрытые установки - кто определяет «общее благо», чьи интересы оно легитимизирует и какие ограничения прав им обосновываются.	Кейс 10. В публичном выступлении политик ссылается на «философию общего блага», но не уточняет, какой именно философской традиции следует (Аристотель, Руссо, Ролз). Аудитория воспринимает термин по-разному. Вопрос: как критически проанализировать использование философских понятий в публичной риторике? Предложите 3 шага для выявления: а) исходного контекста термина; б) возможных искажений; в) скрытых идеологических установок.