



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

**Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ»
(ОЧУ ВО «МИП»)**

ОДОБРЕНА:

на заседании Ученого совета
Протокол № 3 от «26» марта 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ:

 Ректор ОЧУ ВО «МИП»
В.В. Столяренко
«26» марта 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.11 Логика

основной профессиональной образовательной программы высшего образования -
программы бакалавриата по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с мо-
лодежью

направленность (профиль) программы бакалавриата - «Стратегии, технологии и совре-
менные практики реализации молодежной политики»

(форма обучения: очно-заочная)

*(в том числе, типовые оценочные материалы
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине)*

Год набора - 2027

Москва, 2026

Рабочая программа учебной дисциплины Б1.О.11 Логика является компонентом основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (направленность (профиль) программы бакалавриата - «Стратегии, технологии и современные практики реализации молодежной политики», форма обучения - очно-заочная).

Рабочая программа дисциплины составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 05.02.2018 г. № 77 (зарегистрирован Минюстом России 28.02.2018 № 50181) (в редакции приказов Минобрнауки России от 26.11.2020 № 1456, от 08.02.2021 № 83, от 19.07.2022 № 662, от 27.02.2023 № 208) (ФГОС ВО 3++).

Рабочая программа дисциплины разработана с учетом рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы Института, утвержденных ректором Института.

Рабочая программа дисциплины в актуальной редакции рассмотрена на заседании кафедры «Психологии и гуманитарных дисциплин» (протокол № 2 от 19.03.2026), одобрена на заседании Ученого совета (протокол № 3 от 26.03.2026 г.) и утверждена ректором Образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психологии» (ОЧУ ВО «МИП») 26.03.2026 г.

Оглавление

1. Наименование и цель освоения дисциплины	5
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	6
4. Объем и содержание дисциплины	7
4.1. Общая трудоемкость дисциплины	7
4.2. Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий	7
4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)	8
4.4. Дидактические единицы (вопросы) для подготовки к практическим занятиям, контроля и самоконтроля знаний теоретического материала по пройденным темам	10
4.5. Примерный перечень вопросов для организации и планирования самостоятельной работы студентов по изученным темам/разделам	12
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	14
6. Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	17
7. Организация воспитательной работы в процессе реализации дисциплины как компонента образовательной программы	17
8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)	18
8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	18
8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)	18
8.3. Электронно-библиотечные системы	19
8.4. Перечень комплектов лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, используемого при изучении учебной дисциплины (модуля)	19
8.5. Современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	19
8.6. Материально-техническое обеспечение дисциплины	19
9. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения	20
9.1. Описание оценочных средств текущего, рубежного и промежуточного контроля	21
9.2. Формы текущего/рубежного контроля успеваемости и достижения результатов обучения	22
9.3. Критерии оценки результатов текущего и рубежного контроля	25
9.4. Процедура промежуточной аттестации	27
9.5. Критерии оценки образовательных результатов обучающихся на зачете по дисциплине:	27
9.6. Соответствие уровня освоения компетенции планиваемым результатам обучения и критериям их оценивания	28
10. Оценочные средства для проведения контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	30

10.1. Типовые контрольные задания для проведения текущей/рубежной аттестации по дисциплине (модулю).....	30
10.2. Примерный перечень тестовых заданий для текущего/рубежного/промежуточного контроля.....	31

1. Наименование и цель освоения дисциплины

Учебная дисциплина «Логика» изучается обучающимися, осваивающими образовательную программу «Стратегии, технологии и современные практики реализации молодежной политики» в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 05.02.2018 г. № 77 (в редакции приказов Минобрнауки России от 26.11.2020 № 1456, от 08.02.2021 № 83, от 19.07.2022 № 662, от 27.02.2023 № 208) (ФГОС ВО 3++).

Цель освоения дисциплины «Логика» - формирование знаний и умений, связанных со способностью осуществлять поиск информации, критически ее анализировать и синтезировать новый информационный продукт, применяя системный подход для решения поставленных профессиональных задач.

Основная цель изучения учебной дисциплины состоит в том, чтобы дать обучающимся прочные систематизированные знания логических форм и законов мышления, сформировать у них целостные представления о видах, содержании и особенностях понятия, суждения, умозаключения и аргументации, способах и правилах их выстраивания и использования в различных жизненных ситуациях, сформировать готовность применять навыки правильного мышления, логического анализа учебной, социальной, политической и профессиональной информации, умение логически верно выстраивать устную и письменную речь, обоснованно и непротиворечиво вести дискуссии и полемики по социально значимым и профессиональным проблемам.

Задачи дисциплины:

- изучение теоретических основ учебной дисциплины;
- формирование представлений о способах поиска и критического анализа информации для решения поставленной задачи;
- формирование умений критически анализировать доступные источники информации при решении проблемной ситуации в процессе профессиональной деятельности;
- формирование умений аналитико-синтетического подхода в работе с источниками информации при решении поставленной задачи в процессе профессиональной деятельности.

Дисциплина направлена на формирование универсальных компетенций и не предусматривает освоение обобщенных трудовых функций и трудовых функций профессиональных стандартов. Изучение учебной дисциплины осуществляется в рамках образовательной программы, разработанной с учетом профессионального стандарта 03.015 «Специалист по работе с молодежью» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.11.2025 № 640н).

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина включена в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана программы бакалавриата по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью, направленность (профиль) «Стратегии, технологии и современные практики реализации молодежной политики». Дисциплина изучается в 2 семестре (1 курс).

Форма промежуточной аттестации - зачет.

Освоение дисциплины опирается на знания и умения, сформированные при изучении дисциплины «Философия» (1 семестр).

Одновременно с ней изучается дисциплина «Русский язык и культура речи» (2 семестр), с которой она связана по содержанию.

Результаты освоения дисциплины используются при изучении дисциплин «Деловые коммуникации» (4 семестр), «Ораторское искусство» (4 семестр), «Методы комплексного исследования и оценка положения молодежи» (5 семестр), при выполнении и защите выпускной квалификационной работы.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины обучающийся по программе бакалавриата должен овладеть:

УК-1 *Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач*

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемая компетенция	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи УК-1.2 Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации УК-1.3 Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор	Знать: законы и формы мышления в логике как научной дисциплине: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания; логическую характеристику понятия (содержание, объем, виды понятий, отношения между ними); структуру и виды суждений (атрибутивные, реляционные, экзистенциальные), их распределенность терминов и условия истинности Уметь: осуществлять поиск и отбор информации с опорой на логический анализ поставленной задачи: давать понятиям логическую характеристику, выполнять операции обобщения, ограничения, деления и определения; устанавливать отношения между суждениями по логическому квадрату и выявлять логические ошибки в исходных данных; разрабатывать варианты решения проблемной ситуации на основе критического сопоставления суждений из разных источников Владеть: навыками построения корректных понятий и суждений при формулировании и проверке тезиса; приемами критического анализа аргументации через выявление нарушений логических законов и подмены понятий; методикой логически обоснованного выбора версии решения с проверкой ее на непротиворечивость и достаточность основания

4. Объем и содержание дисциплины

4.1. Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

№	Се- местр	Общая тру- доемкость		В том числе контактная работа с преподавателем							Кон- троль	Сам. рабо- та	Форма проме- жуточной ат- тестации
		В з.е.	В ча- сах	всего	Л	Сем	КоР	К Р П	Ко нс	Э			
1	2	2	72	12	4	8	-	-	-	-	-	60	Зачет

Примечание:

В з.е. - в зачетных единицах

Л. (Лек.) - лекция

Пр. - практическое занятие

Сем. - семинар

КоР. - контрольная работа

КРП - курсовая работа (курсовой проект)

СР (Сам.работа) - самостоятельная работа

З - зачет/зачет с оценкой

К (Конс.) - консультация

Э. - экзамен

Контроль - контрольное время на подготовку к экзамену

4.2. Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий

очно-заочная форма обучения

№	Наименование тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем							Сам. раб.	Формируемые компетенции
			Все- го	Л	Сем	КоР	КРП	Конс	Э		
1	Тема 1. Логика как научная дисциплина	10	2	2						8	УК-1
2	Тема 2. Понятие как форма мыс- ли	10	2	2						8	УК-1
3	Тема 3. Сужде- ние	10	2		2					8	УК-1
4	Тема 4. Дедук- тивное умоза- ключение	10	2		2					8	УК-1
5	Тема 5. Индук- ция и аналогия	10	2		2					8	УК-1
6	Тема 6. Гипоте- за как прием научного мыш- ления	10	2		2					8	УК-1
7	Тема 7. Основ- ные формально- логические за- коны	6	0							6	УК-1
8	Тема 8. Логиче- ские основы теории аргумен- тации	6	0							6	УК-1
	Итого	72	12	4	8					60	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Тема 1. Логика как научная дисциплина.

Логика как наука о мышлении. Основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители. Место логики в системе наук. Структура логики. Понятие о логической форме мышления. Мышление и язык. Истинность мыслей и формальная правильность рассуждений. Значение логики в формировании логической культуры и научных убеждений молодых специалистов.

Тема 2. Понятие как форма мысли.

Понятие как форма абстрактно-логического отражения действительности. Понятие и представление. Признаки, их виды. Понятие как фиксация существенных признаков предметов.

Основные приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.

Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного соотношения между содержанием и объемом понятия.

Формально-логические отношения между понятиями. Изображение отношений между объемами понятий с помощью кругов Эйлера. Совпадение объемов. Включение объемов. Исключение объемов. Пересечение объемов.

Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий и его виды. Правила определения. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение. Деление и расчленение. Правила деления понятий. Классификация понятий, виды классификации.

Тема 3. Суждение.

Общая характеристика суждений как логической формы. Логическая структура суждения. Суждение и предложение. Субъект и предикат суждения. Сущность предикации, роль связки «есть» в предикации. Простые и сложные суждения. Суждения свойства (атрибутивные). Суждения с отношениями. Суждения существования.

Деление суждений по качеству и количеству. Утвердительные суждения. Отрицательные суждения. Единичные суждения. Частные суждения. Общие суждения. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству. Общеутвердительное суждение. Общеотрицательное суждение. Частноутвердительное суждение. Частноотрицательное суждение. Сокращенная классификация суждений.

Распределенность терминов в категорических суждениях. Понятие распределенного и нераспределенного терминов. Распределенность терминов в общеутвердительных суждениях. Распределенность терминов в частноутвердительных суждениях. Распределенность терминов в общеотрицательных суждениях. Распределенность терминов в частноотрицательных суждениях.

Отношения между суждениями. Отношения подчинения. Отношения противоречивости (контрадикторности). Отношения противоположности (контрарности). Отношения подпротивоположности (субконтрарности). «Логический квадрат» и его правила. Модальность суждений. Понятие модальности. Виды модальностей: алетические модальности, каузальные модальности, эпистемические модальности, деонтические модальности. Логические зависимости между модальностями. «Модальный шестиугольник». Сложные суждения. Основные операции их образования: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, отрицание.

Тема 4. Дедуктивное умозаключение.

Понятие умозаключения и его структура. Правильные и неправильные умозаключения. Умозаключение как переход от утверждения основания к утверждению следствия.

Непосредственные умозаключения. Непосредственные умозаключения, основанные на отношении суждений по логическому квадрату. Умозаключение противопоставления предикату, его основные схемы. Умозаключение превращения, его основные схемы. Умозаключение обращения, его основные схемы.

Опосредованные умозаключения. Силлогизмы. Простой категорический силлогизм. Аксиома силлогизма. Посылки силлогизма. Большой, меньший и средний термины силлогизма. Общие правила простого категорического силлогизма (правила терминов и правила посылок).

Фигуры категорического силлогизма, их схемы и правила. Применение фигур силлогизма. Наиболее распространенные ошибки при использовании фигур силлогизма.

Модусы простого категорического силлогизма. Правила выведения модусов. Основания выведения заключения в категорическом силлогизме. Общий тип и логическое значение категорического силлогизма.

Сокращенные, сложные и сложносокращенные категорические силлогизмы, их общая характеристика. Энтимема, ее виды. Способы превращения энтимемы в полный силлогизм. Полисиллогизмы. Прогрессивный полисиллогизм. Регрессивный полисиллогизм. Сорит. Прогрессивный (гоклениевский) сорит. Регрессивный (аристотелевский) сорит. Эпихейрема, способы ее построения.

Условные, разделительные и условно-разделительные силлогизмы, их общая характеристика. Условные силлогизмы, их виды. Чистоусловный силлогизм, его модусы. Условно-категорический силлогизм, его модусы (конструктивный и деструктивный).

Разделительные (дизъюнктивные) силлогизмы, их модусы. Правила построения разделительного силлогизма.

Условно-разделительные силлогизмы. Дилемма. Простая конструктивная дилемма. Простая деструктивная дилемма. Сложная конструктивная дилемма. Сложная деструктивная дилемма. Правила построения условно-разделительных силлогизмов.

Тема 5. Индукция и аналогия.

Индуктивные умозаключения. Логическая природа индукции. Определение индукции как движение мысли от частного к общему. Виды индуктивных умозаключений. Полная индукция. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная индукция, индукция через простое перечисление, индукция через анализ и отбор фактов. Научная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей (метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков). Взаимосвязь индукции и дедукции. Дедукция и индукция в учебном процессе.

Умозаключение по аналогии. Сущность аналогии. Виды аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Вероятностный характер выводов по аналогии. Пути повышения степени вероятности. Нестрогая аналогия. Ложная аналогия. Познавательное значение аналогии. Использование аналогий в процессе учебы.

Тема 6. Гипотеза как прием научного мышления.

Гипотеза: определение и структура гипотезы. Этапы построения гипотезы. Максимальная приложимость, принципиальная проверяемость, классификация. Виды гипотез: общая, частная, эмпирическая, теоретическая (научная), описательная, объяснительная. Связь гипотезы с теорией. Гипотеза и версия.

Тема 7. Основные формально-логические законы.

Понятие логического закона. Практическая обусловленность логических законов.

Закон тождества в традиционной (аристотелевской) и в современной формулировке. Познавательное значение закона тождества. Закон тождества и процедуры идентификации. Закон тождества и употребление синонимов и омонимов.

Закон непротиворечия. Понятие формально-логического противоречия. Парадокс. Антиномия. Требования логической непротиворечивости к интеллектуальной деятельности человека. Условия применения или неприменения закона в противоположных (контрарных) и противоречащих (контрадикторных) суждениях.

Закон исключенного третьего. Границы справедливости закона исключенного третьего. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии неопределенности познания. Закон исключенного третьего и рассуждение «от противного». Выбор с помощью закона одной из взаимоисключающих альтернатив.

Закон достаточного основания. Средства, используемые для достижения требования достаточного основания. Методологическое значение закона достаточного основания.

Тема 8. Логические основы теории аргументации.

Понятие доказательного мышления. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Апагогическое доказательство (от противного). Разделительные доказательства (методом исключения или разбором случаев).

Понятие опровержения. Тезис и аргументы опровержения. Прямое и не прямое (косвенное) опровержение тезиса (опровержение фактами, установление ложности или противоречивости следствий тезиса, опровержение через доказательство антитезиса). Критика аргументов. Выявление несостоятельности демонстрации. Логические ошибки в доказательстве и опровержении. Ошибки в отношении тезиса, ошибки в отношении аргументов, ошибки в форме доказательства, нарушение правил умозаключений (дедуктивных, индуктивных, по аналогии). Софизмы и логические парадоксы.

Доказательство и дискуссия (спор). Виды дискуссии (спора). Сосредоточенный спор. Бесформенный спор. Простой и сложный спор. Устный и письменный спор. Спор для проверки истины. Спор для убеждения слушателей. Спор для победы над оппонентом. Доводы в споре. Логический такт и манера спорить. Уважение к чужим убеждениям. Уловки в споре: позволительные и непозволительные. Психологические уловки. Софизмы как отступление от задачи спора. Произвольные методы. Мнимые доказательства. Софизмы не последовательности. Меры против уловок: разоблачение софизмов и уловок, «обличение» в них, о позволительности «ответных» софизмов и уловок, этические проблемы борьбы с уловками и софизмами.

4.4. Дидактические единицы (вопросы) для подготовки к практическим занятиям, контроля и самоконтроля знаний теоретического материала по пройденным темам

Тема 1. Логика как научная дисциплина.

Основные вопросы:

1. Определение логики как науки. Предмет логики.
2. Значение изучения логики.
3. Основные исторические этапы развития логики.
4. Мышление и язык.
5. Истинность мыслей и формальная правильность рассуждений.

Тема 2. Понятие как форма мысли.

Основные вопросы:

1. Понятие как форма абстрактно-логического отражения действительности. Понятие и представление.

2. Основные приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
3. Содержание и объем понятия. Закон обратного соотношения между содержанием и объемом понятия.
4. Отношения между понятиями и их изображение с помощью кругов Эйлера.
5. Обобщение и ограничение понятий. Определение и деление понятий, их правила.

Тема 3. Суждение.

Время - 2 часа.

Основные вопросы:

1. Логическая структура суждения. Суждение и предложение.
2. Простые и сложные суждения. Виды простых суждений.
3. Деление суждений по качеству и количеству. Объединенная классификация суждений.
4. Распределенность терминов в категорических суждениях.
5. Отношения между суждениями. «Логический квадрат» и его правила.
6. Модальность суждений и ее виды.

Тема 4. Дедуктивное умозаключение.

Время - 2 часа.

Основные вопросы:

1. Понятие умозаключения и его структура.
2. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату.
3. Простой категорический силлогизм, его аксиома и общие правила.
4. Фигуры и модусы категорического силлогизма.
5. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы.
6. Условные, разделительные и условно-разделительные умозаключения. Дилемма.

Тема 5. Индукция и аналогия.

Время - 2 часа.

Основные вопросы:

1. Логическая природа индукции. Полная и неполная индукция.
2. Научная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей.
3. Взаимосвязь индукции и дедукции.
4. Умозаключение по аналогии, его виды и познавательное значение.

Тема 6. Гипотеза как прием научного мышления.

Время - 2 часа.

Основные вопросы:

1. Гипотеза: определение и структура.
2. Этапы построения гипотезы.
3. Виды гипотез.
4. Связь гипотезы с теорией. Гипотеза и версия.

Тема 7. Основные формально-логические законы.

Основные вопросы:

1. Понятие логического закона.
2. Закон тождества и его познавательное значение.
3. Закон непротиворечия. Парадокс и антиномия.
4. Закон исключенного третьего и границы его применения.
5. Закон достаточного основания и его методологическое значение.

Тема 8. Логические основы теории аргументации.

Основные вопросы:

1. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
2. Прямое и косвенное доказательство.
3. Опровержение и его способы.
4. Логические ошибки в доказательстве и опровержении. Софизмы и паралогизмы.
5. Доказательство и спор. Уловки в споре и меры против них.

4.5. Примерный перечень вопросов для организации и планирования самостоятельной работы студентов по изученным темам/разделам

1. Основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители.
2. Значение логики в формировании логической культуры и научных убеждений молодых специалистов.
3. Формально-логические отношения между понятиями.
4. Изображение отношений между объемами понятий с помощью кругов Эйлера.
5. Совпадение объемов. Включение объемов. Исключение объемов. Пересечение объемов.
6. Отношения между суждениями.
7. Отношения подчинения.
8. Отношения противоречивости (контрадикторности).
9. Отношения противоположности (контрарности).
10. Отношения подпротивоположности (субконтрарности).
11. «Логический квадрат» и его правила.
12. Модальность суждений.
13. Виды модальностей: алетические модальности, каузальные модальности, эпистемические модальности, деонтические модальности.
14. Логические зависимости между модальностями.
15. «Модальный шестиугольник».
16. Умозаключение как переход от утверждения основания к утверждению следствия.
17. Силлогизмы, их виды и характеристика.
18. Энтимема, ее виды. Сорит, его виды, их характеристика.
19. Дилемма, понятие, виды, характеристика.
20. Взаимосвязь индукции и дедукции.
21. Дедукция и индукция в учебном процессе.
22. Вероятностный характер выводов по аналогии.
23. Пути повышения степени вероятности выводов по аналогии.
24. Познавательное значение аналогии. Использование аналогий в процессе учебы.
25. Виды гипотез: общая, частная, эмпирическая, теоретическая (научная), описательная, объяснительная.
26. Связь гипотезы с теорией.
27. Гипотеза и версия.
28. Закон тождества. Познавательное значение закона тождества.
29. Закон непротиворечия. Условия применения или неприменения закона непротиворечия в противоположных (контрарных) и противоречащих (контрадикторных) суждениях.
30. Закон исключенного третьего. Выбор с помощью закона одной из взаимоисключающих альтернатив.
31. Закон достаточного основания. Его методологическое значение.
32. Понятие доказательного мышления.
33. Ошибки доказательного мышления.

34. Софизмы и логические парадоксы.
35. Доказательство и дискуссия (спор).
36. Меры против уловок: разоблачение софизмов и уловок, «обличение» в них, о позывительности «ответных» софизмов и уловок, этические проблемы борьбы с уловками и софизмами.
37. Что такое логика как наука? Охарактеризуйте ее предмет и основные задачи.
38. Перечислите и кратко поясните основные законы логики.
39. Что понимается под «мышлением» в логике? Назовите и охарактеризуйте формы мышления.
40. Дайте определение понятия. В чем отличие содержания и объема понятия? Приведите примеры.
41. Что такое логическая операция «определение понятия»? Назовите правила и типичные ошибки при определении.
42. Что означает операция «деление понятия»? Перечислите правила и виды деления, приведите примеры ошибок.
43. Что такое суждение? Чем суждение отличается от предложения? Назовите виды суждений по качеству и количеству.
44. Объясните структуру простого категорического суждения (S, P, связка, квантор). Приведите примеры общеутвердительных, общеотрицательных, частноутвердительных и частноотрицательных суждений.
45. Что такое распространенность терминов в суждении? Покажите на примерах, как определяется распространенность субъекта и предиката.
46. Что представляет собой умозаключение? Назовите основные элементы структуры умозаключения.
47. Чем отличаются дедуктивные и индуктивные умозаключения? Приведите по 2 примера каждого вида.
48. Что такое аналогия как вид умозаключения? В чем ее особенности и ограничения?
49. Опишите структуру простого категорического силлогизма. Назовите его термины, посылки и заключение.
50. Перечислите общие правила категорического силлогизма и правила фигур. Приведите пример нарушения одного из правил.
51. Что такое энтимема? Как восстановить пропущенную часть в энтимеме? Продемонстрируйте на примере.
52. Что понимается под «доказательством» в логике? Назовите элементы доказательства (тезис, аргументы, демонстрация) и поясните их роль.
53. Перечислите основные правила и ошибки в отношении тезиса, аргументов и демонстрации. Приведите примеры каждой ошибки.
54. Что такое гипотеза? Каковы этапы построения и проверки гипотезы?
55. Что такое закон достаточного основания? Как он применяется в аргументации? Приведите пример его нарушения.
56. Объясните закон непротиворечия. В каких случаях он нарушается? Приведите 2 примера противоречивых суждений.
57. В чем суть закона исключенного третьего? Приведите примеры его применения и границы действия.
58. Что означает закон тождества? Как его нарушение ведет к логическим ошибкам? Приведите пример подмены понятия.
59. Что такое ложная аналогия? Приведите пример и объясните, почему такое умозаключение некорректно.
60. Что такое «поспешное обобщение» (hasty generalization)? Приведите пример и укажите, какие данные необходимы для обоснованного индуктивного вывода.

61. Что означает ошибка «после этого - значит, по причине этого» (post hoc ergo propter hoc)? Приведите пример и предложите альтернативные объяснения причинно-следственной связи.
62. Что такое круг в доказательстве? Приведите пример и объясните, почему такая аргументация несостоятельна.
63. Что понимается под «подменой тезиса»? Приведите пример и покажите, как это нарушает логику рассуждения.
64. Что такое паралогизм и софизм? В чем их различие? Приведите по одному примеру.
65. Как отличить корректную аргументацию от манипулятивной? Перечислите 3 критерия и проиллюстрируйте их примерами.
66. Как системный подход помогает в решении логических задач? Приведите пример анализа проблемы с использованием синтеза, анализа и выявления взаимосвязей.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Самостоятельная работа обучающихся при изучении дисциплины предполагает, в первую очередь, работу с основной и дополнительной литературой. Результатами этой работы становятся выступления на практических занятиях, участие в обсуждении.

Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Время и место самостоятельной работы выбираются обучающимися по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения рабочей программы дисциплины, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. Обязательно следует вспомнить рекомендации преподавателя, данные в ходе установочных занятий. Затем - приступить к изучению отдельных разделов и тем в порядке, предусмотренном программой.

Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал с помощью учебников, указанных в подразделе 8.1 настоящей программы. Целесообразно составить краткий конспект или схему, отображающую смысл и связи основных понятий данного раздела и включенных в него тем. Затем, как показывает опыт, полезно изучить выдержки из первоисточников. При желании можно составить их краткий конспект. Обязательно следует записывать возникшие вопросы, на которые не удалось ответить самостоятельно.

Вид деятельности	Методические указания по организации деятельности обучающегося
Лекция	В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках рассматриваемых тем, делаются акценты на наиболее сложных и интересных положениях изучаемого материала, которые должны быть приняты обучающимися во внимание. Обучающиеся должны конспектировать материал лекций, т.е. кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Материалы лекций необходимо систематически прорабатывать: проверять термины, понятия с помощью энциклопедий, словарей, справочников. Необходимо выделить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Материалы лекций являются основой для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Практические занятия	Целями практических занятий являются: контроль за степенью усвоения пройденного материала, ходом выполнения обучающимися самостоятельной работы и рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов по изучаемой теме. В рамках темы каждого практического занятия предусмотрена подготовка обучающимися устных выступлений по вопросам изучаемой темы, которые предлагаются обучающимся заранее, с последующим их обсуждением всеми обучающимися в группе. Для успешного освоения материала обучающиеся должны систематически посещать практические занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям (независимо от формы их проведения) обучающимся в обязательном порядке необходимо знакомиться с обязательной литературой по соответствующим темам, а также, при подготовке докладов - с первоисточниками и публикациями по изучаемой теме в научной периодике, конспектируя их. На практических занятиях предполагается активное участие обучающихся в обсуждении конкретных вопросов, критический анализ представленных сообщений, дополнения к ответам. При подготовке к занятию, обучающемуся необходимо проработать конспект лекций, познакомиться с соответствующими разделами основной и дополнительной литературы, ответить на вопросы, составить перечень вопросов, вызвавших затруднения или имеющих неоднозначную трактовку
Самостоятельная работа	Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; формирования умений использовать основную и дополнительную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию практических умений обучающихся. Формы и виды самостоятельной работы обучающихся: чтение основной и дополнительной литературы - самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; поиск необходимой информации в сети Интернет; подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации. Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами; учебно-методическую базу учебных кабинетов; компьютерные классы с возможностью работы в сети Интернет; основную и дополнительную литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы обучающихся, и иные методические материалы. Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, которое включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся. Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; рефлексия выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии - предоставление обратной связи; проведение устного опроса.

Устный опрос	Устный опрос регулярно проводится во время практических занятий с целью проверки базовых знаний обучающихся по изученным темам. Обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, касающихся основных терминов и понятий, концепций и фактов по материалу изученных тем. Ответы должны быть достаточно полными и содержательными. К устному опросу должны быть готовы все обучающиеся. В процессе подготовки к устному опросу необходимо систематически изучать обязательную литературу по темам дисциплины, повторять изученный материал, опираясь на конспекты лекций.
Доклад	Доклад - это результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собою публичное выступление, в ходе которого автор раскрывает содержание темы, суть проблемы, которой посвящен доклад, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер. Выбор темы доклада осуществляется обучающимся не менее чем за неделю до планируемого выступления. Тематика докладов доводится до сведения обучающихся ведущим преподавателем. При выборе темы доклада важно учитывать ее актуальность, соответствие содержанию изучаемой темы дисциплины, научную разработанность, возможность обращения к необходимым источникам для изучения темы доклада, личный интерес к данной теме. Примерные этапы работы над докладом таковы: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме; составление библиографии; систематизация информации; разработка плана; написание доклада; публичное выступление. При подготовке доклада необходимо использовать не только обязательную литературу, но и дополнительные источники. Доклад может сопровождаться слайд-презентацией. Выступающему, по окончании представления доклада, могут быть заданы вопросы по теме выступления.
Тестирование	Контроль в виде тестов может использоваться после изучения каждой темы курса. Итоговое тестирование можно проводить в форме: компьютерного тестирования, т.е. компьютер произвольно выбирает вопросы из базы данных по степени сложности; письменных ответов, т.е. преподаватель задает вопрос и дает несколько вариантов ответа, а обучающийся на отдельном листе записывает номера вопросов и номера соответствующих ответов. Для достижения большей достоверности результатов тестирования следует строить текст так, чтобы у обучающихся было не более 40-50 секунд для ответа на один вопрос. Итоговое тестирование, как правило, занимает целое занятие.

Подготовка к промежуточной аттестации	При подготовке к промежуточной аттестации (экзамену, зачету, зачету с оценкой) необходимо ориентироваться на рекомендуемую литературу и др. Основное в подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать промежуточную аттестацию. При подготовке обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. Подготовка обучающегося к промежуточной аттестации включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену (зачету, зачету с оценкой) по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в вопросах для подготовки. Экзамен (зачет, зачет с оценкой) проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Для успешного прохождения промежуточной аттестации по дисциплине обучающиеся должны принимать во внимание, что: все основные вопросы, указанные в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы обучающимся; практические занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, более высокой оценке на экзамене (зачете, зачете с оценкой); готовиться к промежуточной аттестации необходимо начинать с первого практического занятия.
---------------------------------------	---

6. Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В институте образовательная деятельность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основе образовательных программ, адаптированных, при необходимости, для обучения указанных лиц, с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (по их заявлению).

В институте созданы специальные условия для получения образования по образовательным программам обучающимися (бакалаврами) с ограниченными возможностями здоровья, которые включают в себя использование специальных методов обучения и воспитания, печатные и (или) электронные образовательные ресурсы в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья, специальные технические средства обучения, предоставление услуг ассистента (при необходимости), оказывающего обучающимся (бакалаврам) необходимую техническую помощь, обеспечение доступа в здание института.

7. Организация воспитательной работы в процессе реализации дисциплины как компонента образовательной программы

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, локальными нормативными актами Института в рамках реализации дисциплины осуществляется воспитательная работа, направленная на закрепление духовно-нравственных ценностей и (или) развитие высоконравственной личности, способной в полной мере реализовывать свой потенциал и проявить инициативность в условиях современного общества.

Воспитательная работа в рамках реализации дисциплины как компонента образовательной программы основана на использовании аксиологического, культурно-исторического, системно-деятельностного и личностно ориентированного подхода с учетом основных принципов воспитания: гуманистической направленности, совместной деятельности участников образовательного процесса, следования нравственному примеру, безопасной жизнедеятельности и инклюзивности.

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 143 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10007-5. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/586982>.
2. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 467 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-04524-6. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582722>.
3. Сковиков, А. К. Логика : учебник для вузов / А. К. Сковиков. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 575 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-17259-1. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/582823>.

б) дополнительная литература:

1. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 374 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-20880-1. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/585413>
2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. - Москва : Издательство Юрайт, 2026. - 242 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-5746-4. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/583548>.

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Название	Эл.адрес	Режим доступа
Личный кабинет обучающегося ОЧУ ВО «МИП» (СДО на базе LMS Moodle)	https://sdo.mip.institute/	для авторизованных пользователей, из любой точки, где есть Интернет
Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Платформа развития социальных и гражданских инициатив	https://dobro.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Центр добровольчества в России	https://mosvolonter.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Сайт городского проекта «Молодежь Москвы»	https://mosmolodezh.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Российский союз молодежи	https://ruy.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет

Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь)	https://fadm.gov.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Электронная библиотека для специалиста по работе с молодежью	https://youthlib.mirea.ru/	свободный, из любой точки, где есть Интернет
Электронная библиотека Института филологии РАН	https://iphlib.ru	свободный доступ

8.3. Электронно-библиотечные системы

Название	Эл. адрес	Режим доступа
Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ	https://urait.ru/	для авторизованных пользователей, из любой точки, где есть Интернет

8.4. Перечень комплектов лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, используемого при изучении учебной дисциплины (модуля)

Название ПО	Характер ПО
операционная система Windows 10	лицензионное ПО
пакет офисных программ LibreOffice	свободно распространяемое ПО (свободная лицензия)
антивирусная программа «Лаборатория Касперского»	лицензионное отечественное ПО
архиватор 7-Zip	свободно распространяемое ПО (свободная лицензия)
Яндекс.Браузер	свободно распространяемое отечественное ПО (свободная лицензия)

8.5. Современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Название	Эл. адрес	Режим доступа
Национальная библиографическая база данных научного цитирования, научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	http://www.elibrary.ru	Ресурс открытого доступа
Интернет-ресурс Российской Государственной Библиотеки	https://www.rsl.ru	Ресурс открытого доступа
Научная электронная библиотека (база научных статей) «КиберЛенинка»	https://cyberleninka.ru/	Ресурс открытого доступа
Некоммерческие интернет-версии справочно-правовой информационной системы КонсультантПлюс	https://www.consultant.ru/online/	Ресурс открытого доступа
Информационно-правовой портал справочно-правовой информационной системы Гарант	https://www.garant.ru	Ресурс открытого доступа

8.6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

№	Наименование	Наименование	Адрес (местоположения)	Собственность	Полное	Документ -
---	--------------	--------------	------------------------	---------------	--------	------------

п/п	учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта с перечнем основного оборудования	ложение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием площади и номера помещения в соответствии с документами бюро технической инвентаризации)	ность или оперативное управление, хозяйственное ведение, аренда (субаренда), безвозмездное пользование, практическая подготовка	наименование собственника (арендодателя, ссудодателя) объекта недвижимого имущества	основание возникновения права (реквизиты и срок действия)
1	2	3	4	5	6	7
1	Б1.О.11 Логика	Аудитория 203 Учебная аудитория для проведения учебных занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Специализированная мебель: парта двухместная для обучающегося - 5 шт. (10 мест), рабочее место преподавателя (стол и стул) - 1 шт., стеллаж - 1 шт.; Оборудование и технические средства обучения: мультимедийный компьютер IRU Office 310K2 с доступом к сети «Интернет» - 1 шт., доска маркерная - 1 шт. Программное обеспечение: операционная система Windows 10, пакет офисных программ LibreOffice (свободная лицензия), антивирусная программа «Лаборатория Касперского», архиватор 7-Zip (свободная лицензия), Яндекс.Браузер (свободная лицензия)	117105, Российская Федерация, город Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Донской, шоссе Варшавское, дом 2, помещение 3/1; кадастровый номер 77:05:0001020:3654 ; Антресоль 1-го этажа, помещение III, комната 3 (Аудитория внутренних № 203; 23,5 кв.м.)	Аренда	АНО ДПО «Московская бизнес академия» (АНО ДПО «МБА»), ИНН 9725034765, ОГРН 1207700285143	Договор аренды нежилых помещений № 20-03/26 от 20.03.2026 (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 18.06.2026); срок аренды - 11 месяцев, с 20.03.2026 по 19.02.2027; государственная регистрация договора аренды не требуется (пункт 2 статьи 651 ГК РФ).

9. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Оценочные процедуры и их краткое описание.

Итоговой формой аттестации по дисциплине является - зачет.

Процедура оценивания результатов успеваемости студентов по дисциплине предпо-

лагает проведение текущей, рубежной и промежуточной аттестации. Материалы оценочных средств представлены в разделе 10 рабочей программы дисциплины.

Виды контроля	Оценочное средство
Текущий контроль	устный опрос, доклад, реферат, тестирование
Рубежный контроль	тестирование
Промежуточный контроль	ответы на вопросы билета, тестирование, практико-ориентированные задания (кейсы)

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценивании компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включенности в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами и является обязательной.

Текущая аттестация по учебной дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется преподавателем дисциплины.

Объектами оценивания выступают:

- 1) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- 2) степень усвоения теоретических знаний в качестве «ключей анализа»;
- 3) уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- 4) результаты самостоятельной работы (изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных им работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии.

Оценивание обучающегося носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период с выставлением оценок в ведомости.

9.1. Описание оценочных средств текущего, рубежного и промежуточного контроля

№	Наименование ОС (процесс / конечный продукт)	Краткая характеристика оценочного средства	Контрольно-измерительные материалы
---	--	--	------------------------------------

1	Опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Тестовые задания, вопросы по темам, разделам, практико-ориентированные задания
2	Тестирование	Система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	Тестовые задания
3	Практические задания и кейсы	Частично регламентированное задание по практической подготовке в профессиональной деятельности, имеющее алгоритмическое или нестандартное решение, позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных научных областей в практическую подготовку, связанную с профессиональной деятельностью. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	практико-ориентированные задания
4	Доклад	Расширенное письменное или устное сообщение на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных разработок, по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории науки и практического применения. Представляет собой обобщенное изложение результатов проведенных исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.	темы докладов; критерии оценки
5	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной учебно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	темы рефератов; критерии оценки

9.2. Формы текущего/рубежного контроля успеваемости и достижения результатов обучения

№	Наименование и содержание по темам (разделам)	Краткое содержание	Формы текущего контроля	Компетенции
1	Тема 1. Логика как научная дисциплина	Логика как наука о мышлении. Основные исторические этапы развития логики и ее виднейшие представители. Место логики в системе наук. Структура логики. Понятие о логической форме мышления. Мышление и язык. Истинность мыслей и формальная правильность рассуждений. Значение логики в формировании логической культуры и научных убеждений молодых специалистов.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-1
2	Тема 2. Понятие как форма мысли	Понятие как форма абстрактно-логического отражения действительности. Понятие и представление. Признаки, их виды. Понятие как фиксация существенных признаков предметов. Основные приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-1

		соотношения между содержанием и объемом понятия. Формально-логические отношения между понятиями. Изображение отношений между объемами понятий с помощью кругов Эйлера. Совпадение объемов. Включение объемов. Исключение объемов. Пересечение объемов. Обобщение и ограничение понятий. Определение понятий и его виды. Правила определения. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение. Деление и расчленение. Правила деления понятий. Классификация понятий, виды классификации.		
3	Тема 3. Суждение	Общая характеристика суждений как логической формы. Логическая структура суждения. Суждение и предложение. Субъект и предикат суждения. Сущность предикации, роль связки «есть» в предикации. Простые и сложные суждения. Суждения свойства (атрибутивные). Суждения с отношениями. Суждения существования. Деление суждений по качеству и количеству. Утвердительные суждения. Отрицательные суждения. Единичные суждения. Частные суждения. Общие суждения. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству. Общеутвердительное суждение. Общеотрицательное суждение. Частноутвердительное суждение. Частноотрицательное суждение. Сокращенная классификация суждений. Распределенность терминов в категорических суждениях. Понятие распределенного и нераспределенного терминов. Распределенность терминов в общеутвердительных суждениях. Распределенность терминов в частноутвердительных суждениях. Распределенность терминов в общеотрицательных суждениях. Распределенность терминов в частноотрицательных суждениях. Отношения между суждениями. Отношения подчинения. Отношения противоречивости (контрадикторности). Отношения противоположности (контрарности). Отношения подпротивоположности (субконтрарности). «Логический квадрат» и его правила. Модальность суждений. Понятие модальности. Виды модальностей: алетические модальности, каузальные модальности, эпистемические модальности, деонтические модальности. Логические зависимости между модальностями. «Модальный шестиугольник». Сложные суждения. Основные операции их образования: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, отрицание.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-1
4	Тема 4. Дедуктивное умозаключение	Понятие умозаключения и его структура. Правильные и неправильные умозаключения. Умозаключение как переход от утверждения основания к утверждению следствия. Непосредственные умозаключения. Непосредственные умозаключения, основанные на отношении суждений по логическому квадрату. Умозаключение противопоставления предикату, его основные схемы. Умозаключение превращения, его основные схемы. Умозаключение обращения, его основные схемы. Опосредованные умозаключения. Силлогизмы. Простой категорический силлогизм. Аксиома силлогизма. Посылки силлогизма. Большой, меньший и средний термины силлогизма. Общие	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-1

		правила простого категорического силлогизма (правила терминов и правила посылок). Фигуры категорического силлогизма, их схемы и правила. Применение фигур силлогизма. Наиболее распространенные ошибки при использовании фигур силлогизма. Модусы простого категорического силлогизма. Правила вывода модусов. Основания вывода заключения в категорическом силлогизме. Общий тип и логическое значение категорического силлогизма. Сокращенные, сложные и сложносокращенные категорические силлогизмы, их общая характеристика. Энтимема, ее виды. Способы превращения энтимемы в полный силлогизм. Полисиллогизмы. Прогрессивный полисиллогизм. Регрессивный полисиллогизм. Сорит. Прогрессивный (гоклениевский) сорит. Регрессивный (аристотелевский) сорит. Эпихейрема, способы ее построения. Условные, разделительные и условно-разделительные силлогизмы, их общая характеристика. Условные силлогизмы, их виды. Чистоусловный силлогизм, его модусы. Условно-категорический силлогизм, его модусы (конструктивный и деструктивный). Разделительные (дизъюнктивные) силлогизмы, их модусы. Правила построения разделительного силлогизма. Условно-разделительные силлогизмы. Дилемма. Простая конструктивная дилемма. Простая деструктивная дилемма. Сложная конструктивная дилемма. Сложная деструктивная дилемма. Правила построения условно-разделительных силлогизмов.		
5	Тема 5. Индукция и аналогия	Индуктивные умозаключения. Логическая природа индукции. Определение индукции как движение мысли от частного к общему. Виды индуктивных умозаключений. Полная индукция. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная индукция, индукция через простое перечисление, индукция через анализ и отбор фактов. Научная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей (метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков). Взаимосвязь индукции и дедукции. Дедукция и индукция в учебном процессе. Умозаключение по аналогии. Сущность аналогии. Виды аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Вероятностный характер выводов по аналогии. Пути повышения степени вероятности. Нестрогая аналогия. Ложная аналогия. Познавательное значение аналогии. Использование аналогий в процессе учебы.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-1
6	Тема 6. Гипотеза как прием научного мышления	Гипотеза: определение и структура гипотезы. Этапы построения гипотезы. Максимальная приложимость, принципиальная проверяемость, классификация. Виды гипотез: общая, частная, эмпирическая, теоретическая (научная), описательная, объяснительная. Связь гипотезы с теорией. Гипотеза и версия.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-1
7	Тема 7. Основные формально-логические законы	Понятие логического закона. Практическая обусловленность логических законов. Закон тождества в традиционной (аристотелевской) и в современной формулировке. Познавательное значение закона тождества. Закон тождества и процедуры идентификации. Закон тождества и упо-	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-1

		требление синонимов и омонимов. Закон непротиворечия. Понятие формально-логического противоречия. Парадокс. Антиномия. Требования логической непротиворечивости к интеллектуальной деятельности человека. Условия применения или неприменения закона в противоположных (контрарных) и противоречащих (контрадикторных) суждениях. Закон исключенного третьего. Границы справедливости закона исключенного третьего. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии неопределенности познания. Закон исключенного третьего и рассуждение «от противного». Выбор с помощью закона одной из взаимоисключающих альтернатив. Закон достаточного основания. Средства, используемые для достижения требования достаточного основания. Методологическое значение закона достаточного основания.		
8	Тема 8. Логические основы теории аргументации	Понятие доказательного мышления. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Апагогическое доказательство (от противного). Разделительные доказательства (методом исключения или разбором случаев). Понятие опровержения. Тезис и аргументы опровержения. Прямое и не прямое (косвенное) опровержение тезиса (опровержение фактами, установление ложности или противоречивости следствий тезиса, опровержение через доказательство антитезиса). Критика аргументов. Выявление несостоятельности демонстрации. Логические ошибки в доказательстве и опровержении. Ошибки в отношении тезиса, ошибки в отношении аргументов, ошибки в форме доказательства, нарушение правил умозаключений (дедуктивных, индуктивных, по аналогии). Софизмы и логические парадоксы. Доказательство и дискуссия (спор). Виды дискуссии (спора). Сосредоточенный спор. Бесформенный спор. Простой и сложный спор. Устный и письменный спор. Спор для проверки истины. Спор для убеждения слушателей. Спор для победы над оппонентом. Доводы в споре. Логический такт и манера спорить. Уважение к чужим убеждениям. Уловки в споре: позволительные и непозволительные. Психологические уловки. Софизмы как отступление от задачи спора. Произвольные методы. Мнимые доказательства. Софизмы непоследовательности. Меры против уловок: разоблачение софизмов и уловок, «обличение» в них, о позволительности «ответных» софизмов и уловок, этические проблемы борьбы с уловками и софизмами.	Устный опрос Доклад Тестирование	УК-1

9.3. Критерии оценки результатов текущего и рубежного контроля

Критерии оценки	Баллы	Оценка
Опрос		
обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отра-	5	Отлично

жающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);		
обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);	4	Хорошо
обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);	3	Удовлетворительно
обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).	2	Неудовлетворительно
Тестирование		
Количество выполненных тестовых заданий		
90-100%	5	Отлично
70-89%	4	Хорошо
50-69%	3	Удовлетворительно
менее 50%	2	Неудовлетворительно
Практические задания, кейсы		
продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);	5	Отлично
грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно	4	Хорошо
обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно	3	Удовлетворительно
обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют	2	Неудовлетворительно
Доклад, реферат		
Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе	5	Отлично

новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.		
Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	4	Хорошо
Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты	3	Удовлетворительно
Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем	2	Неудовлетворительно

9.4. Процедура промежуточной аттестации

Процедура промежуточной аттестации с дополнительным аттестационным испытанием (Зачет)

Промежуточная аттестация обучающихся по учебной дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами и является обязательной.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом в виде зачета в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к зачету в случае выполнения ими учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Сдача зачета предусмотрена в форме ответов на вопросы билета (перечень вопросов - подраздел 4.5), выполнения тестовых и практико-ориентированных заданий по дисциплине (раздел 10). Продолжительность тестирования - 30 минут.

При проведении компьютерного тестирования оценка результатов определяется по сумме баллов, полученных за правильно выполненные тестовые оценочные задания.

Оценка «отлично» выставляется, если обучающимся набрано от 85 до 100 баллов;

оценка «хорошо» - от 67 до 84 баллов;

оценка «удовлетворительно» - от 50 до 66 баллов;

оценка «неудовлетворительно» - 49 баллов и менее;

«зачтено» - от 50 до 100 баллов;

«не зачтено» - 49 баллов и менее.

Оценка знаний обучающегося на зачете определяется его учебными достижениями и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой дисциплины.

Обучающемуся, получившему оценку «не зачтено», предоставляется возможность ликвидировать задолженность по дисциплине в дни пересдачи или по индивидуальному графику.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации в форме зачета осуществляется в соответствии с критериями, представленными в таблице, и носит балльный характер.

9.5. Критерии оценки образовательных результатов обучающихся на зачете по дисциплине:

Результат зачета	Критерии оценки образовательных результатов
зачтено, 5, отлично	Оценка «5 (отлично)» выставляется обучающемуся, если по результатам выполнения заданий зачета им набрано от 85 до 100 баллов. При этом обучающийся при ответах на вопросы билета, выполнении тестовых и практико-ориентированных заданий зачета продемонстрировал глубокое и прочное усвоение программного материала, умение тесно увязывать теорию с практикой, свободно справлялся с заданиями и вопросами, не затруднялся с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывал принятые решения. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне - высокий.
зачтено, 4, хорошо	Оценка «4 (хорошо)» выставляется обучающемуся, если по результатам выполнения заданий зачета им набрано от 67 до 84 баллов. При этом обучающийся при ответах на вопросы билета, выполнении тестовых и практико-ориентированных заданий зачета продемонстрировал твердое знание программного материала, грамотно и по существу отвечал на вопросы, не допускал существенных неточностей, правильно применял теоретические положения при решении практико-ориентированных заданий. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне - хороший (средний).
зачтено, 3, удовлетворительно	Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если по результатам выполнения заданий зачета им набрано от 50 до 66 баллов. При этом обучающийся при ответах на вопросы билета, выполнении тестовых и практико-ориентированных заданий зачета продемонстрировал знание только основного программного материала без усвоения его деталей, допускал неточности и недостаточно правильные формулировки, испытывал затруднения при выполнении практико-ориентированных заданий. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне - достаточный.
не зачтено, 2, неудовлетворительно	Оценка «2 (неудовлетворительно)» выставляется обучающемуся, если по результатам выполнения заданий зачета им набрано 49 баллов и менее. При этом обучающийся при ответах на вопросы билета, выполнении тестовых и практико-ориентированных заданий зачета продемонстрировал незнание значительной части программного материала, допускал существенные ошибки, не справлялся с практико-ориентированными заданиями. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на недостаточном уровне или не сформированы.

9.6. Соответствие уровня освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код	Содержание компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Показатель оценивания/результаты обучения	Критерии оценивания			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Знает (УК-1)	Не знает: законы и формы мышления в логике как научной дисциплине: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания; логическую характеристику понятия (содержание, объем, виды понятий, отношения между	Демонстрирует только частичные знания и понимает: законы и формы мышления в логике как научной дисциплине: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания; логическую характеристику	Демонстрирует знания и понимает: законы и формы мышления в логике как научной дисциплине: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания; логическую харак-	Владеет полной системой знаний и понимает: законы и формы мышления в логике как научной дисциплине: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания; логическую

	ними); структуру и виды суждений (атрибутивные, реляционные, экзистенциальные), их распределенность терминов и условия истинности	ку понятия (содержание, объем, виды понятий, отношения между ними); структуру и виды суждений (атрибутивные, реляционные, экзистенциальные), их распределенность терминов и условия истинности	теристику понятия (содержание, объем, виды понятий, отношения между ними); структуру и виды суждений (атрибутивные, реляционные, экзистенциальные), их распределенность терминов и условия истинности	характеристику понятия (содержание, объем, виды понятий, отношения между ними); структуру и виды суждений (атрибутивные, реляционные, экзистенциальные), их распределенность терминов и условия истинности
Умеет (УК-1)	Не умеет: осуществлять поиск и отбор информации с опорой на логический анализ поставленной задачи: давать понятиям логическую характеристику, выполнять операции обобщения, ограничения, деления и определения; устанавливать отношения между суждениями по логическому квадрату и выявлять логические ошибки в исходных данных; разрабатывать варианты решения проблемной ситуации на основе критического сопоставления суждений из разных источников	Демонстрирует только частичное умение: осуществлять поиск и отбор информации с опорой на логический анализ поставленной задачи: давать понятиям логическую характеристику, выполнять операции обобщения, ограничения, деления и определения; устанавливать отношения между суждениями по логическому квадрату и выявлять логические ошибки в исходных данных; разрабатывать варианты решения проблемной ситуации на основе критического сопоставления суждений из разных источников	Демонстрирует умение: осуществлять поиск и отбор информации с опорой на логический анализ поставленной задачи: давать понятиям логическую характеристику, выполнять операции обобщения, ограничения, деления и определения; устанавливать отношения между суждениями по логическому квадрату и выявлять логические ошибки в исходных данных; разрабатывать варианты решения проблемной ситуации на основе критического сопоставления суждений из разных источников	Умеет: осуществлять поиск и отбор информации с опорой на логический анализ поставленной задачи: давать понятиям логическую характеристику, выполнять операции обобщения, ограничения, деления и определения; устанавливать отношения между суждениями по логическому квадрату и выявлять логические ошибки в исходных данных; разрабатывать варианты решения проблемной ситуации на основе критического сопоставления суждений из разных источников
Владеет (УК-1)	Не владеет: навыками построения корректных понятий и суждений при формулировании и проверке тезиса; приемами критического анализа аргументации через выявление нарушений логических законов и подмены понятий; методикой логически обоснованного выбора версии решения с проверкой ее на непротиворечивость и достаточность основания	Демонстрирует только частичное владение: навыками построения корректных понятий и суждений при формулировании и проверке тезиса; приемами критического анализа аргументации через выявление нарушений логических законов и подмены понятий; методикой логически обоснованного выбора версии решения с	Демонстрирует владение: навыками построения корректных понятий и суждений при формулировании и проверке тезиса; приемами критического анализа аргументации через выявление нарушений логических законов и подмены понятий; методикой логически обоснованного выбора версии	Владеет в полной мере: навыками построения корректных понятий и суждений при формулировании и проверке тезиса; приемами критического анализа аргументации через выявление нарушений логических законов и подмены понятий; методикой логически обоснованного выбора версии решения с

		проверкой ее на непротиворечивость и достаточность основания	решения с проверкой ее на непротиворечивость и достаточность основания	проверкой ее на непротиворечивость и достаточность основания
--	--	--	--	--

10. Оценочные средства для проведения контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств (далее - ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины и основной профессиональной образовательной программы.

Фонд оценочных средств представляет собой комплекс учебных заданий, предназначенных для измерения уровня достижений обучающимся установленных результатов обучения, и используется при проведении текущей и промежуточной аттестации (в период зачетно-экзаменационной сессии).

Цель ФОС - установление соответствия уровня подготовки обучающихся на данном этапе обучения требованиям рабочей программы дисциплины.

Основными задачами ФОС по учебной дисциплине являются:

- контроль достижений целей реализации ОП - формирование компетенций;
- контроль процесса приобретения обучающимся необходимых знаний, умений, навыков (владения/опыта деятельности) и уровня сформированности компетенций;
- оценка достижений обучающегося;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование методов обучения в образовательном процессе.

10.1. Типовые контрольные задания для проведения текущей/рубежной аттестации по дисциплине (модулю).

Примерная тематика рефератов (докладов)

1. Аристотель и становление формальной логики.
2. Символическая логика: предпосылки возникновения и основные идеи.
3. Логическая форма мысли и ее отличие от содержания мысли.
4. Язык как знаковая система и его роль в логическом анализе рассуждений.
5. Понятие и представление: сравнительная характеристика форм отражения действительности.
6. Роль абстрагирования и обобщения в образовании научных понятий.
7. Обобщение и ограничение понятий в построении профессиональной терминологии.
8. Классификация как вид деления понятий: естественные и искусственные классификации.
9. Приемы, сходные с определением понятий: описание, характеристика, сравнение.
10. Суждение и предложение: логический и грамматический анализ.
11. Сложные суждения и логические союзы: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция.
12. Деонтическая модальность в правовых и этических нормах.
13. Суждения с отношениями и суждения существования: логическая характеристика.
14. Превращение и обращение суждений как способы получения выводного знания.
15. Фигуры категорического силлогизма и их познавательное значение.
16. Условно-категорический силлогизм: конструктивный и деструктивный модусы.
17. Полисиллогизм и эпихейрема в структуре развернутого рассуждения.
18. Разделительные умозаключения в практике принятия решений.

19. Полная и неполная индукция: границы достоверности вывода.
20. Популярная и научная индукция: сравнительная характеристика.
21. Метод сходства и метод различия в социальных исследованиях.
22. Аналогия свойств и аналогия отношений в научном познании.
23. Требования к научной гипотезе: проверяемость и приложимость.
24. Описательные и объяснительные гипотезы в исследовании молодежной среды.
25. Роль гипотезы в развитии научного знания: исторические примеры.
26. Практическая обусловленность логических законов.
27. Закон тождества и проблема синонимии и омонимии в деловой речи.
28. Рассуждение «от противного» и закон исключенного третьего.
29. Апагогическое доказательство и его применение в научной аргументации.
30. Спор для проверки истины и спор для победы над оппонентом: логические и этические различия.

10.2. Примерный перечень тестовых заданий для текущего/рубежного/промежуточного контроля

Система оценивания тестовых заданий

Типы заданий	Время выполнения заданий (мин.)	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания/характеристика правильности ответа)
Задание закрытого типа с выбором одного верного ответа	2	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов.
Задание закрытого типа с выбором 2 вариантов ответа	3	Полное совпадение с верным ответом оценивается 2 баллами; если допущена 1 ошибка - 1 балл; более 1 ошибки или ответ отсутствует - 0 баллов.
Задание открытого типа на дополнение	4	Полный правильный ответ на задание оценивается 2 баллами; если допущены ошибки или ответ отсутствует - 0 баллов.
Задание закрытого типа на установление соответствия	6	Полное совпадение с верным ответом оценивается 3 баллами; если допущена 1 ошибка - 2 балла, если допущены 2 ошибки - 1 балл, если допущены более 2 ошибок или ответ отсутствует - 0 баллов.
Задание открытого типа с развернутым ответом (практико-ориентированные задания, кейсы)	5	Полное, правильное и обоснованное решение с учетом условий задания оценивается 5 баллами; верный подход и решение без существенных ошибок, но с неполным обоснованием или отдельными пропусками - 3 баллами; неверное решение, существенные ошибки либо отсутствие ответа - 0 баллов. Допускаются иные обоснованные решения, соответствующие условиям задания.

Примерные тестовые задания

П/Н	Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса
Задания с 1 вариантом ответа			
1.	УК-1.1.1	закон тождества	Какой закон логики утверждает, что всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе? 1) закон тождества

			2) закон непротиворечия 3) закон исключенного третьего 4) закон достаточного основания
2.	УК-1.1.2	Москва - столица России	Какое из приведенных высказываний является простым суждением? 1) Солнце светит, и птицы поют 2) Москва - столица России 3) Либо день, либо ночь 4) Если идет дождь, то улицы мокрые
3.	УК-1.1.3	субъект	Какой термин в логике обозначает предмет мысли, о котором утверждается или отрицается что-либо? 1) квантор 2) предикат 3) субъект 4) связка
4.	УК-1.1.4	процесс вывода нового суждения из одного или нескольких исходных суждений	Что такое умозаключение? 1) утверждение о наличии или отсутствии у предмета определенных свойств 2) совокупность понятий, связанных между собой 3) форма мышления, отражающая общие и существенные признаки предметов 4) процесс вывода нового суждения из одного или нескольких исходных суждений
5.	УК-1.1.5	полная индукция	Какой вид индукции предполагает вывод о всех объектах класса на основании изучения каждого из них? 1) полная индукция 2) научная индукция 3) неполная индукция 4) популярная индукция
6.	УК-1.1.6	подчинение	Какое отношение между понятиями иллюстрирует схема «А включает Б, но не сводится к нему»? 1) пересечение 2) подчинение 3) соподчинение 4) равнозначность
7.	УК-1.1.7	истинность посылок	Что является необходимым условием истинности дедуктивного вывода? 1) наличие аналогии 2) использование индукции 3) истинность посылок 4) правдоподобность посылок
8.	УК-1.1.8	импликация	Какой логический союз соответствует связке «если..., то...»? 1) эквиваленция 2) конъюнкция 3) дизъюнкция 4) импликация
9.	УК-1.1.9	объем термина полностью входит в объем другого термина или полностью исключается из него	Что означает распределенность термина в суждении? 1) объем термина полностью входит в объем другого термина или полностью исключается из него 2) термин является субъектом суждения 3) термин выражен общим понятием 4) термин упомянут в суждении
10.	УК-1.1.10	закон непротиворечия	Какой закон логики запрещает одновременную истинность двух противоречащих суждений? 1) закон исключенного третьего 2) закон непротиворечия 3) закон достаточного основания 4) закон тождества
11.	УК-1.1.11	Два противоречащих суждения не могут быть одно-	Какое из следующих утверждений соответствует закону непротиворечия?

		временно истинными.	1) Истинность суждения определяется только эмпирическим путем. 2) Два противоположных суждения могут быть одновременно истинными. 3) Два противоречащих суждения не могут быть одновременно истинными. 4) Любое суждение может быть и истинным, и ложным в зависимости от контекста.
12.	УК-1.1.12	Форма мышления, отражающая общие и существенные признаки предметов.	Что такое понятие в логике? 1) Утверждение о наличии или отсутствии свойства у предмета. 2) Совокупность аргументов, подтверждающих тезис. 3) Процесс вывода нового суждения из существующих. 4) Форма мышления, отражающая общие и существенные признаки предметов.
13.	УК-1.1.13	общеутвердительное	Какой тип суждения выражается формулой «Все S есть P»? 1) общеутвердительное 2) частноотрицательное 3) частноутвердительное 4) общеотрицательное
14.	УК-1.1.14	закон достаточного основания	Какой логический закон требует, чтобы всякая мысль имела достаточное обоснование? 1) закон непротиворечия 2) закон достаточного основания 3) закон тождества 4) закон исключенного третьего
15.	УК-1.1.15	переход от частного к общему	Что является основой индуктивного умозаключения? 1) сравнение двух объектов по сходным признакам 2) доказательство через противоречие 3) переход от частного к общему 4) переход от общего к частному
16.	УК-1.1.16	дизъюнкция	Какой союз соответствует логической операции «или»? 1) импликация 2) эквиваленция 3) конъюнкция 4) дизъюнкция
17.	УК-1.1.17	суждение с одним субъектом и одним предикатом	Что такое простое суждение? 1) суждение с одним субъектом и одним предикатом 2) суждение, содержащее условную связь 3) суждение, включающее квантор всеобщности 4) суждение, состоящее из нескольких связанных частей
18.	УК-1.1.18	закон исключенного третьего	Какой закон логики утверждает: «Два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными»? 1) закон тождества 2) закон исключенного третьего 3) закон непротиворечия 4) закон достаточного основания
19.	УК-1.1.19	вывод от общего к частному	Что такое дедукция? 1) предположение о причине явления на основе наблюдений 2) вывод от частного к общему 3) вывод от общего к частному 4) сопоставление объектов по сходным признакам

20.	УК-1.2.1	дедукция	В рассуждении «Все млекопитающие дышат. Кит - млекопитающее. Следовательно, кит дышит» какой вид умозаключения использован? 1) неполная индукция 2) индукция 3) аналогия 4) дедукция
21.	УК-1.2.2	слишком широкое определение	Какая ошибка допущена в определении: «Логика - это наука о мышлении»? 1) слишком широкое определение 2) слишком узкое определение 3) круг в определении 4) неясность определения
22.	УК-1.2.3	Ни один студент не успевает	Какое суждение находится в отношении противоположности к суждению «Все студенты успевают»? 1) Некоторые студенты не успевают 2) Ни один студент не успевает 3) Все успевающие являются студентами 4) Некоторые студенты успевают
23.	УК-1.2.4	положение, истинность которого требуется доказать	Что является тезисом в доказательстве? 1) пример, иллюстрирующий утверждение 2) аргумент, подтверждающий положение 3) положение, истинность которого требуется доказать 4) логическая связь между аргументами и выводом
24.	УК-1.2.5	метод сопутствующих изменений	Какой метод индукции опирается на установление причинной связи? 1) метод примеров 2) метод простого перечисления 3) метод полной индукции 4) метод сопутствующих изменений
25.	УК-1.2.6	когда объем делимого понятия равен сумме объемов членов деления	В каком случае деление понятия является соразмерным? 1) когда объем делимого понятия равен сумме объемов членов деления 2) когда деление проводится по одному основанию 3) когда деление непрерывно 4) когда члены деления исключают друг друга
26.	УК-1.2.7	Никто не говорит по-английски	Какое суждение является отрицанием суждения «Некоторые люди говорят по-английски»? 1) Все люди говорят по-английски 2) Никто не говорит по-английски 3) Некоторые люди не говорят по-английски 4) Некоторые люди говорят по-английски и по-французски
27.	УК-1.2.8	неумышленная логическая ошибка	Что такое паралогизм? 1) нарушение закона тождества 2) умышленное логическое заблуждение 3) неумышленная логическая ошибка 4) противоречие в определении
28.	УК-1.2.9	конъюнктивное	Какой вид сложного суждения соответствует формуле $p \wedge q$? 1) эквивалентное 2) имплицативное 3) дизъюнктивное 4) конъюнктивное
29.	УК-1.2.10	обращение условного суждения без основания	В рассуждении «Если человек устал, он хочет спать. Он хочет спать. Следовательно, он устал» какая логическая ошибка допущена? 1) обращение условного суждения без основания

			2) круг в доказательстве 3) подмена основания 4) ложная аналогия
30.	УК-1.2.11	обращение условного суждения без основания	В рассуждении «Если растение не поливать, оно засохнет. Это растение засохло. Следовательно, его не поливали» какая логическая ошибка допущена? 1) ложная аналогия 2) обращение условного суждения без основания 3) круг в доказательстве 4) подмена основания
31.	УК-1.2.12	Ни один студент не успевает	Какое суждение находится в отношении противоречия к суждению «Некоторые студенты успевают»? 1) Некоторые студенты успевают отлично 2) Все студенты успевают 3) Ни один студент не успевает 4) Некоторые студенты не успевают
32.	УК-1.2.13	метод сопутствующих изменений	Какой метод индукции опирается на выявление изменений в одном факторе при постоянстве остальных? 1) метод сходства 2) метод простого перечисления 3) метод остатков 4) метод сопутствующих изменений
33.	УК-1.2.14	круг в определении	Какая ошибка допущена в определении «Круг - это геометрическая фигура, которая круглая»? 1) круг в определении 2) неясность определения 3) слишком широкое определение 4) слишком узкое определение
34.	УК-1.2.15	импликативное	Какое сложное суждение соответствует формуле $p \rightarrow q$? 1) дизъюнктивное 2) импликативное 3) эквивалентное 4) конъюнктивное
35.	УК-1.2.16	ложное основание	В рассуждении «Все птицы умеют летать. Пингвин - птица. Следовательно, пингвин умеет летать» какая ошибка допущена? 1) подмена тезиса 2) нестрогая аналогия 3) ложное основание 4) нарушение правил терминов силлогизма
36.	УК-1.2.17	соподчинение	Какое отношение между понятиями иллюстрирует схема «А и Б не пересекаются, но входят в более широкое понятие С»? 1) подчинение 2) равнозначность 3) пересечение 4) соподчинение
37.	УК-1.3.1	апагогическое доказательство (от противного)	Как называется доказательство, при котором истинность тезиса устанавливается через доказательство ложности противоречащего ему антитезиса? 1) апагогическое доказательство (от противного) 2) доказательство по аналогии 3) прямое доказательство 4) индуктивное доказательство
38.	УК-1.3.2	гипотеза	Как называется научно обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения явления и требующее проверки? 1) аксиома 2) гипотеза 3) теорема 4) дефиниция

39.	УК-1.3.3	достоверный факт, относящийся к тезису	Какой аргумент соответствует требованиям корректной аргументации? 1) угроза неблагоприятных последствий 2) ссылка на мнение большинства 3) достоверный факт, относящийся к тезису 4) ссылка на личные качества оппонента
40.	УК-1.3.4	аргументы должны быть истинными и достаточными для обоснования тезиса	Какое правило относится к аргументам в доказательстве? 1) аргументы должны выводиться из тезиса 2) аргументы могут противоречить друг другу 3) аргументы могут быть недоказанными, если тезис очевиден 4) аргументы должны быть истинными и достаточными для обоснования тезиса
Задания с 2 вариантами ответа			
41.	УК-1.1.20	закон тождества; закон исключенного третьего	Выберите два основных закона формальной логики: 1) закон тождества 2) закон сохранения энергии 3) закон исключенного третьего 4) закон спроса и предложения 5) закон всемирного тяготения
42.	УК-1.2.18	обобщение; деление	Выберите две логические операции над понятиями: 1) конъюнкция 2) обобщение 3) импликация 4) деление 5) эквиваленция
43.	УК-1.3.5	общие; частные	Выберите два вида суждений по количеству: 1) утвердительные 2) отрицательные 3) общие 4) модальные 5) частные
44.	УК-1.1.21	превращение; обращение	Выберите два вида непосредственных умозаключений: 1) превращение 2) сорит 3) энтимема 4) обращение 5) эпихейрема
45.	УК-1.2.19	метод сходства; метод различия	Выберите два индуктивных метода установления причинных связей: 1) метод аналогии 2) метод сходства 3) метод дедукции 4) метод моделирования 5) метод различия
46.	УК-1.3.6	тезис; аргументы	Выберите два структурных элемента доказательства: 1) тезис 2) аргументы 3) гипотеза 4) дефиниция 5) силлогизм
47.	УК-1.1.22	аналогия свойств; аналогия отношений	Выберите два вида умозаключений по аналогии: 1) аналогия понятий 2) аналогия терминов 3) аналогия силлогизмов 4) аналогия свойств 5) аналогия отношений
48.	УК-1.2.20	конъюнктивное; импlicative	Выберите два вида сложных суждений: 1) атрибутивное 2) конъюнктивное

			3) имплицитное 4) экзистенциальное 5) реляционное
49.	УК-1.3.7	определение должно быть соразмерным; определение не должно содержать круга	Выберите два правила определения понятия: 1) определение должно быть соразмерным 2) определение должно быть отрицательным 3) определение должно содержать круг 4) определение должно быть образным (метафорическим) 5) определение не должно содержать круга
50.	УК-1.1.23	апагогическое доказательство (от противного); разделительное доказательство (методом исключения)	Выберите два вида косвенного (непрямого) доказательства: 1) индуктивное доказательство 2) доказательство по аналогии 3) апагогическое доказательство (от противного) 4) разделительное доказательство (методом исключения) 5) прямое доказательство
Задания открытого типа на дополнение			
51.	УК-1.1.24	тождества	Закон логики, согласно которому всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе, называется законом
52.	УК-1.2.21	содержанием	Совокупность существенных признаков предмета, мыслимых в понятии, называется ... понятия.
53.	УК-1.3.8	объемом	Совокупность предметов, обладающих признаками, мыслимыми в понятии, называется ... понятия.
54.	УК-1.1.25	определением	Логическая операция, раскрывающая содержание понятия, называется
55.	УК-1.2.22	субъектом	Предмет мысли в суждении, о котором что-либо утверждается или отрицается, называется
56.	УК-1.3.9	средним	Термин, входящий в обе посылки простого категорического силлогизма и отсутствующий в заключении, называется ... термином.
57.	УК-1.1.26	энтимемой	Сокращенный силлогизм, в котором пропущена одна из посылок или заключение, называется
58.	УК-1.2.23	индукцией	Умозаключение, в котором мысль движется от знания о частном к знанию об общем, называется
59.	УК-1.3.10	гипотезой	Научно обоснованное предположение о причинах или закономерных связях явлений называется
60.	УК-1.1.27	софизмом	Преднамеренная логическая ошибка, допускаемая с целью ввести собеседника в заблуждение, называется
Задания на установление соответствия			
61.	УК-1.1.28	закон тождества - всякая мысль в рассуждении должна сохранять одно и то же содержание закон непротиворечия - два противоположных суждения не могут быть одновременно истинными закон исключенного третьего - из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно закон достаточного основания - всякая мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана	Установите соответствие между законами логики и их формулировками: 1) закон тождества 2) закон непротиворечия 3) закон исключенного третьего 4) закон достаточного основания а) два противоположных суждения не могут быть одновременно истинными б) всякая мысль в рассуждении должна сохранять одно и то же содержание в) всякая мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана г) из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно
62.	УК-1.2.24	равнозначность - «Москва» и «столица России»	Установите соответствие между видами отношений понятий и примерами:

		подчинение - «дерево» и «береза» пересечение - «студент» и «спортсмен» противоречие - «белый» и «небелый»	1) равнозначность 2) подчинение 3) пересечение 4) противоречие а) «студент» и «спортсмен» б) «белый» и «небелый» в) «Москва» и «столица России» г) «дерево» и «береза»
63.	УК-1.3.11	Все S есть P - общеутвердительное (А) Ни одно S не есть P - отрицательное (Е) Некоторые S есть P - частноутвердительное (I) Некоторые S не есть P - частноотрицательное (О)	Установите соответствие между формулами категорических суждений и их видами: 1) Все S есть P 2) Ни одно S не есть P 3) Некоторые S есть P 4) Некоторые S не есть P а) частноотрицательное (О) б) частноутвердительное (I) в) общеотрицательное (Е) г) общеутвердительное (А)
64.	УК-1.1.29	конъюнкция - «и» дизъюнкция - «или» импликация - «если..., то...» эквиваленция - «тогда и только тогда, когда»	Установите соответствие между логическими операциями и союзами естественного языка: 1) конъюнкция 2) дизъюнкция 3) импликация 4) эквиваленция а) «или» б) «если..., то...» в) «тогда и только тогда, когда» г) «и»
65.	УК-1.2.25	метод сходства - единственное общее обстоятельство во всех случаях наступления явления считается его причиной метод различия - явление наступает в одном случае и не наступает в другом, различающемся одним обстоятельством метод сопутствующих изменений - изменение одного обстоятельства сопровождается изменением изучаемого явления метод остатков - из сложного явления вычитается часть, объясненная известными причинами	Установите соответствие между методами установления причинных связей и их содержанием: 1) метод сходства 2) метод различия 3) метод сопутствующих изменений 4) метод остатков а) из сложного явления вычитается часть, объясненная известными причинами б) единственное общее обстоятельство во всех случаях наступления явления считается его причиной в) явление наступает в одном случае и не наступает в другом, различающемся одним обстоятельством г) изменение одного обстоятельства сопровождается изменением изучаемого явления
66.	УК-1.3.12	противоречие (контрадикторность) - А и О, Е и I противоположность (контрарность) - А и Е подпротивоположность (субконтрарность) - I и О подчинение - А и I, Е и О	Установите соответствие между отношениями по «логическому квадрату» и парами суждений: 1) противоречие (контрадикторность) 2) противоположность (контрарность) 3) подпротивоположность (субконтрарность) 4) подчинение а) I и О б) А и О, Е и I в) А и I, Е и О г) А и Е
67.	УК-1.1.30	Аристотель - создатель силлогистики Ф. Бэкон - разработчик индуктивного метода в «Новом органоне» Дж. С. Милль - автор мето-	Установите соответствие между мыслителями и их вкладом в развитие логики: 1) Аристотель 2) Ф. Бэкон 3) Дж. С. Милль 4) Г. Фреге

		дов установления причинных связей Г. Фреге - один из основоположников математической логики	а) разработчик индуктивного метода в «Новом органоне» б) один из основоположников математической логики в) создатель силлогистики г) автор методов установления причинных связей
68.	УК-1.2.26	общая гипотеза - предположение о закономерностях целого класса явлений частная гипотеза - предположение о происхождении и свойствах отдельной группы явлений или отдельного факта описательная гипотеза - предположение о свойствах и связях объекта объяснительная гипотеза - предположение о причинах возникновения объекта или явления	Установите соответствие между видами гипотез и их содержанием: 1) общая гипотеза 2) частная гипотеза 3) описательная гипотеза 4) объяснительная гипотеза а) предположение о закономерностях целого класса явлений б) предположение о свойствах и связях объекта в) предположение о причинах возникновения объекта или явления г) предположение о происхождении и свойствах отдельной группы явлений или отдельного факта
69.	УК-1.3.13	дедуктивное умозаключение - вывод от общего к частному индуктивное умозаключение - вывод от частного к общему умозаключение по аналогии - перенос признака с одного предмета на сходный с ним другой предмет непосредственное умозаключение - вывод из одной посылки	Установите соответствие между видами умозаключений и их характеристиками: 1) дедуктивное умозаключение 2) индуктивное умозаключение 3) умозаключение по аналогии 4) непосредственное умозаключение а) вывод от общего к частному б) вывод из одной посылки в) вывод от частного к общему г) перенос признака с одного предмета на сходный с ним другой предмет
70.	УК-1.1.31	алетическая модальность - «необходимо», «возможно», «случайно» деонтическая модальность - «обязательно», «разрешено», «запрещено» эпистемическая модальность - «доказано», «опровергнуто», «неизвестно» каузальная (физическая) модальность - «физически необходимо», «физически возможно»	Установите соответствие между видами модальности и модальными понятиями: 1) алетическая модальность 2) деонтическая модальность 3) эпистемическая модальность 4) каузальная (физическая) модальность а) «доказано», «опровергнуто», «неизвестно» б) «обязательно», «разрешено», «запрещено» в) «необходимо», «возможно», «случайно» г) «физически необходимо», «физически возможно»
Практико-ориентированные задания (кейсы)			
71.	УК-1.2.27	По форме рассуждение построено по правильному модусу (modus ponens), но нарушен закон достаточного основания: условная посылка «не завершим к пятнице - потеряем клиента» не обоснована, это предположение, а не установленная связь. Кроме того, допущена подмена тезиса: из посылки о будущем («потеряем») сделан вывод о свершившемся факте («потеряли»). Кор-	Кейс 1. На совещании руководитель утверждает: «Если проект не будет завершён к пятнице, мы потеряем клиента. Проект не завершён к пятнице. Следовательно, мы потеряли клиента». Один из сотрудников сомневается в корректности такого вывода. Вопрос: в чём заключается логическая ошибка в рассуждении руководителя? Приведите 2-3 аргумента, опираясь на законы логики, и предложите корректную формулировку вывода.

		ректный вывод: «Поскольку проект не завершен к пятнице, возникает риск потери клиента; необходимо согласовать с ним новый срок».	
72.	УК-1.3.14	Ошибка - нераспределенность среднего термина: во второй фигуре силлогизма обе посылки утвердительные, средний термин «использующие инновационные технологии» не распределен ни в одной посылке, поэтому заключение не следует (ошибка утверждения следствия). Использование инноваций - необходимый признак успешного стартапа, но не достаточный. Усилить аргументацию можно, приведя данные о достаточных признаках успеха компании X (выручка, рост, доля рынка) или посылку «только успешные стартапы используют инновационные технологии», если она истинна.	Кейс 2. В научной статье автор пишет: «Все успешные стартапы используют инновационные технологии. Компания X использует инновационные технологии. Следовательно, компания X - успешный стартап». Читатель считает, что вывод не обоснован. Вопрос: какие логические ошибки допущены в этом умозаключении? Объясните, почему посылка не гарантирует истинность заключения, и предложите способ усилить аргументацию.
73.	УК-1.2.28	Закон достаточного основания не соблюден: наибольший спрос может объясняться ценой, рекламой, доступностью, а не качеством, поэтому довод недостаточен для вывода о «лучшем» продукте (ошибка «довод к большинству»). Нужны дополнительные данные, например: 1) результаты независимых сравнительных испытаний качества продукта и продуктов конкурентов; 2) данные о повторных покупках и удовлетворенности потребителей по результатам репрезентативного опроса.	Кейс 3. В рекламном тексте утверждается: «Наш продукт - лучший на рынке, потому что он пользуется наибольшим спросом». Потребитель задается вопросом, достаточно ли этого аргумента для вывода о «лучшем» продукте. Вопрос: проанализируйте, соблюдается ли закон достаточного основания в данном утверждении? Какие дополнительные данные потребовались бы для обоснованного вывода? Приведите 2 примера.
74.	УК-1.3.15	Скрытые предпосылки: свобода слова - необходимое условие демократии; ее отсутствие в стране Y полное, а не частичное; демократия определяется прежде всего этим признаком. Контраргументы: 1) свобода слова может быть ограничена, но не отсутствовать полностью, и тогда посылка «нет свободы слова» ложна; 2) демократия -	Кейс 4. Студент пишет в эссе: «Свобода слова необходима для демократии. В стране Y нет свободы слова. Значит, в стране Y нет демократии». Преподаватель отмечает, что рассуждение упрощенное. Вопрос: какие скрытые предпосылки лежат в основе этого умозаключения? Укажите 2 возможных контраргумента, которые могли бы поставить вывод под сомнение, и объясните их с точки зрения логики.

		многопризнаковое понятие (выборы, разделение властей), и отсутствие одного признака говорит о неполной демократии, а не об ее отсутствии, то есть смешиваются противоречащие и противоположные понятия.	
75.	УК-1.2.29	Альтернативные гипотезы: 1) снизилась интенсивность движения (сезон, рост цен на топливо); 2) улучшились дороги, освещение, техническое состояние автомобилей; 3) изменился порядок учета аварий. Каждая из гипотез объясняет снижение аварийности без действия новых правил, поэтому вывод «после этого - значит, вследствие этого» недостоверен; для обоснования нужно исключить альтернативные причины (метод различия, сравнение с контрольным регионом).	Кейс 5. В новостной статье говорится: «После введения новых правил дорожного движения количество аварий снизилось. Следовательно, новые правила эффективны». Читатель сомневается, что причинно-следственная связь установлена корректно. Вопрос: какие альтернативные объяснения снижения аварийности можно предложить? Перечислите 3 гипотезы и объясните, как они влияют на достоверность исходного вывода.
76.	УК-1.3.16	Ошибка - ложная аналогия: вывод переносится с одного объекта на другой по несущественному сходству (оба - прогнозы). Различия: 1) погода - состояние атмосферы в конкретный момент, климат - статистически усредненный режим погоды за длительный период, поэтому они относятся к разным объектам прогноза; 2) краткосрочный прогноз ограничен хаотичностью атмосферных процессов, а долгосрочные климатические модели опираются на устойчивые факторы (энергетический баланс, концентрацию парниковых газов) и прогнозируют тенденции, а не конкретные события.	Кейс 6. В дискуссии о климате один участник заявляет: «Ученые не могут точно предсказать погоду на неделю вперед. Значит, их прогнозы об изменении климата на 50 лет ненадежны». Оппонент считает это сравнение некорректным. Вопрос: в чем состоит логическая ошибка аналогии? Укажите 2 существенных различия между краткосрочными метеорологическими прогнозами и долгосрочными климатическими моделями, которые делают сравнение несостоятельным.
77.	УК-1.2.30	Это поспешное обобщение: вывод обо всех клиентах сделан по малой и, возможно, нерепрезентативной выборке (популярная индукция). Критерии: 1) достаточная численность и репрезентативность выборки (случайный отбор, охват разных групп клиентов); 2) отсутствие противоречащих случаев и учет их поиска. Корректная формули-	Кейс 7. Руководитель проекта говорит: «Мы опросили 10 клиентов, и все довольны сервисом. Значит, все наши клиенты довольны». Аналитик возражает, что выборка недостаточна. Вопрос: почему умозаключение является примером поспешного обобщения? Какие 2 критерия должны быть соблюдены, чтобы индуктивный вывод считался логически обоснованным? Приведите пример корректной формулировки вывода для данной ситуации.

		ровка: «Все 10 опрошенных клиентов довольны сервисом; для вывода обо всех клиентах необходим опрос репрезентативной выборки».	
78.	УК-1.3.17	Ошибка - аргумент к незнанию и ложная дихотомия с переносом бремени доказывания: из недоказанности невиновности делается вывод о виновности. Закон достаточного основания требует, чтобы вина была доказана достаточными доказательствами обвинения; закон непротиворечия не позволяет одновременно признавать лицо невиновным до доказательства вины (презумпция) и виновным без доказательств. Корректный тезис: «Вина подсудимого не доказана стороной обвинения, следовательно, он признается невиновным».	Кейс 8. В судебном решении написано: «Подсудимый не доказал свою невиновность. Значит, он виновен». Адвокат утверждает, что это нарушает принцип презумпции невиновности. Вопрос: какая логическая ошибка содержится в рассуждении суда? Объясните, как закон непротиворечия и принцип достаточного основания применяются в юридической логике, и предложите корректную формулировку тезиса.
79.	УК-1.2.31	Гипотезы: 1) общая причина - стресс или высокая нагрузка вызывают и потребление кофе, и бессонницу; 2) обратная причинность - люди с бессонницей пьют больше кофе, чтобы справиться с дневной сонливостью; 3) генетические особенности или образ жизни (сменная работа) влияют на оба показателя. Корреляция не доказывает причинную связь, вывод «кофе вызывает бессонницу» требует проверки индуктивными методами (различия, сопутствующих изменений) при контроле других факторов.	Кейс 9. В статье утверждается: «Люди, которые пьют кофе, чаще страдают от бессонницы. Поэтому кофе вызывает бессонницу». Читатель замечает, что связь может быть не прямой. Вопрос: какие альтернативные причины корреляции можно предположить? Приведите 3 гипотезы (например, влияние стресса, генетических факторов) и объясните, как они демонстрируют ошибку «вместе с этим - значит, вследствие этого» (смешение корреляции и причинной связи).
80.	УК-1.3.18	По форме вывод правильный (<i>modus ponens</i>), но условная посылка создает ложную дихотомию: сокращение штата представлено как единственное следствие неувеличения продаж. Следует учесть причины снижения продаж, рыночную ситуацию, затраты на найм и обучение новых сотрудников. Альтернативы: 1) пересмотр стратегии продаж и ассортимента; 2) обучение персонала и изменение систе-	Кейс 10. Менеджер заявляет: «Если команда не увеличит продажи на 20 %, мы сократим штат. Продажи не увеличились на 20 %. Значит, мы сократим штат». Сотрудник возражает, что решение слишком категорично. Вопрос: какие дополнительные условия или факторы следует учесть, чтобы избежать ложной дихотомии («либо-либо»)? Перечислите 2-3 альтернативных решения (например, пересмотр стратегии, обучение персонала) и обоснуйте их с точки зрения системного анализа.

		мы мотивации; 3) сокращение прочих издержек. Системный анализ требует рассматривать организацию как целое, где решение по одному элементу влияет на остальные.	
--	--	--	--