ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ»
(ОЧУ ВО «МИП»)

ОДОБРЕНА:

на заседании Ученого совета
Протокол № 3 от «26» марта 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ОЧУ ВО «МИП»
В.В. Столяренко
«26» марта 2026 г.

Фонд
оценочных средств по дисциплине
Б1.О.09 Философия

основной профессиональной образовательной программы
высшего образования - программы бакалавриата
по направлению подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью
(направленность (профиль) программы бакалавриата –
«Стратегии, технологии и современные практики реализации молодежной политики»,
форма обучения – очно-заочная)

Москва
2026 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (направленность (профиль) программы бакалавриата - «Стратегии, технологии и современные практики реализации молодежной политики», форма обучения – очно-заочная)

1. Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
УК-5	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Имеет базовые представления о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.2 Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Контактная работа: Лекции Практические занятия Самостоятельная работа

ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	**Прочитайте текст и выберите правильный ответ** (Если несколько ответов, то **прочитайте текст и выберите правильные ответы**)
Задание закрытого типа на установление соответствия	**Прочитайте текст и установите соответствие**
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	**Прочитайте текст и установите последовательность**
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	**Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа**
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	**Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов**
Задания с развернутым ответом	**Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ**

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания открытого типа с развернутым ответом	Задания открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталоном по содержанию и полноте.	Верно/неверно

3.Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Содержание вопроса	Компетенции	Уровень освоения
Что является ключевым аспектом межкультурного взаимодействия с философской точки зрения? а) игнорирование культурных различий; б) признание и уважение культурного многообразия; в) навязывание собственной культурной модели; г) отказ от диалога из-за непонимания. Какой философский подход подчёркивает ценность каждой культуры без иерархии? а) культурный релятивизм; б) этноцентризм; в) универсализм;	**УК-5**	**Базовый 1-3 минуты**

г) редукционизм. Что означает понятие «толерантность» в межкультурном контексте? а) безразличие к чужим традициям; б) терпимость и уважение к иным ценностям и нормам; в) полное принятие всех культурных практик без критики; г) отрицание собственной культурной идентичности. Какой фактор не способствует конструктивному межкультурному диалогу? а) готовность к компромиссу; б) предвзятость и стереотипы; в) открытость к новому опыту; г) эмпатия и стремление понять другую позицию. Что такое «культурная идентичность»? а) полное отрицание собственной культуры; б) осознание принадлежности к определённой культурной общности; в) копирование чужих культурных норм; г) отсутствие интереса к культурным традициям. Какой философский принцип лежит в основе прав человека с точки зрения УК-5? а) абсолютизация локальных традиций; б) универсальность базовых прав и свобод; в) отказ от моральных норм; г) приоритет государственной идеологии над индивидуальными правами. Что подразумевает «диалог культур»? а) одностороннее влияние одной культуры на другую; б) взаимное обогащение и обмен ценностями; в) изоляция культур друг от друга; г) конфликт и противостояние. Какой из перечисленных феноменов не относится к межкультурным барьерам? а) языковые различия; б) стереотипы и предрассудки; в) стремление к взаимопониманию; г) различия в невербальной коммуникации. Что такое «мультикультурализм»? а) политика изоляции культур; б) сосуществование и признание множества культур в одном обществе; в) доминирование одной культуры над другими; г) отказ от культурных традиций.		

Какой философский подход критикует идею «универсальной цивилизации»? а) глобализм; б) цивилизационный подход (например, у С. Хантингтона); в) позитивизм; г) утилитаризм. Ключ к базовому уровню: 1 – б, 2 – а, 3 – б, 4 – б, 5 – б, 6 – б, 7 – б, 8 – в, 9 – б, 10 – б.		
Как философия М. М. Бахтина о «диалоге культур» влияет на современную политику мультикультурализма? а) обосновывает необходимость культурной гомогенизации; б) подчёркивает важность взаимного признания и «не-слияния» культур; в) отрицает возможность межкультурного понимания; г) призывает к изоляции локальных традиций. В чём заключается парадокс толерантности по К. Попперу? а) толерантность не требует ограничений; б) абсолютная толерантность может уничтожить саму толерантность; в) толерантность равна безразличию; г) толерантность несовместима с критическим мышлением. Какой философский концепт помогает преодолеть этноцентризм? а) солипсизм; б) герменевтика понимания (Х.-Г. Гадамер); в) детерминизм; г) нигилизм. Что означает «культурный релятивизм» в этике? а) отрицание любых моральных норм; б) оценка действий исключительно через призму собственной культуры; в) признание того, что моральные нормы зависят от культурного контекста; г) утверждение универсальных этических законов. Как глобализация влияет на культурную идентичность согласно постколониальной философии? а) полностью стирает локальные культуры; б) создаёт гибридные формы идентичности и новые конфликты; в) укрепляет традиционные ценности без изменений; г) не оказывает никакого влияния. Что такое «гибридная идентичность» в условиях миграции? а) полный отказ от родной культуры; б) синтез элементов разных культур в личном самосознании; в) жёсткое следование традициям предков;	**УК-5**	**Повышенный** **3-5 минут**

г) отрицание любой культурной принадлежности. Какой философский подход критикует «универсальные права человека» за европоцентризм? а) постмодернизм; б) постколониальная теория (Э. Саид, Г. Спивак); в) аналитическая философия; г) марксизм. Как концепция «другого» у Э. Левинаса связана с межкультурным диалогом? а) «другой» воспринимается как угроза; б) «другой» — источник этического обязательства и уважения; в) «другой» должен быть ассимилирован; г) «другой» не имеет философского значения. Что мешает реализации мультикультурализма на практике? а) отсутствие культурных различий; б) политические и экономические интересы, стереотипы, страх утраты идентичности; в) избыточная открытость культур; г) универсальность моральных норм. Какой философский метод помогает анализировать межкультурные конфликты? а) метафизика; б) сравнительная философия и герменевтика; в) эмпиризм; г) логический позитивизм. Ключ к повышенному уровню: 11 – б, 12 – б, 13 – б, 14 – в, 15 – б, 16 – б, 17 – б, 18 – б, 19 – б, 20 – б.		
Кейс 1 В публикации утверждается: «Нейробиология доказала, что свободы воли нет — все решения предопределены работой нейронов». В дискуссии сторонники тезиса ссылаются на эксперименты (например, Либета), а оппоненты — на философские концепции Канта (автономия личности) и Сартра («человек — это свобода»). Возникает смешение научного и философского уровней анализа. Вопрос Используя методы критического анализа, выявите логическую ошибку в исходном утверждении и сформулируйте два философских контраргумента (с опорой на Канта и Сартра), показывающих, почему нейробиологические данные не отменяют моральную ответственность. Кейс 2 Студент пишет реферат о природе сознания. Он нашёл 10 источников: 5 научных статей, 2 блога, 1 популярную книгу и 2	**УК-5**	**Высокий 5-10 минут**

онлайн-форума. В материалах встречаются противоречивые тезисы: от нейробиологического редукционизма до дуализма Декарта. Вопрос: как систематизировать этот разнородный массив информации, чтобы выстроить логически последовательное изложение? Опишите пошаговый алгоритм отбора и структурирования источников с учётом их научной ценности. Кейс 3 На философском семинаре обсуждают проблему свободы воли. Один участник ссылается на эксперименты нейробиологов, доказывающие предопределённость решений; другой приводит аргументы экзистенциалистов о личной ответственности. Возникает спор: можно ли свести философию к эмпирическим данным? Вопрос: как применить системный подход, чтобы соотнести естественно-научные и философские методы исследования этой проблемы? Укажите 2–3 принципа интеграции разнотипных знаний. Кейс 4 В соцсети распространяется пост о «крахе материалистической науки», где цитаты Эйнштейна и квантовые парадоксы используются для обоснования мистических идей. Комментарии разделились: одни восхищаются «прозрением», другие требуют фактических доказательств. Вопрос: какие инструменты критического мышления помогут выявить логические ошибки и манипуляции в этом тексте? Приведите 2 примера некорректного использования научных данных и предложите корректную интерпретацию. Кейс 5 Группа студентов исследует этические аспекты искусственного интеллекта. Они собрали данные о: технических возможностях ИИ; правовых нормах разных стран; философских концепциях ответственности (Кант, утилитаризм); кейсах из медиа. Вопрос: как синтезировать эти разнородные данные в единую аналитическую рамку? Предложите структуру отчёта, где каждый тип информации займёт логически обоснованное место.		

3.2. Задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Содержание вопроса	Компетенции	Уровень освоения
Что лежит в основе межкультурного диалога? а) стремление доказать превосходство своей культуры; б) взаимное уважение и готовность к пониманию; в) игнорирование культурных различий; г) отказ от собственной культурной идентичности.	**УК-5**	**Базовый 1-3 минуты**

Как называется позиция, при которой собственная культура воспринимается как эталон для оценки других? а) культурный релятивизм; б) мультикультурализм; в) этноцентризм; г) глобализм. Что означает термин «толерантность» в философском понимании? а) безразличие к чужим ценностям; б) терпимость к иному при сохранении собственных убеждений; в) полное принятие всех культурных норм без критики; г) отрицание необходимости диалога. Какой из перечисленных факторов способствует межкультурному взаимопониманию? а) стереотипизация; б) языковые барьеры; в) эмпатия и открытость; г) культурная изоляция. Что такое культурная идентичность? а) отказ от культурных традиций; б) осознание принадлежности к определённой культурной общности; в) копирование чужой культуры; г) отсутствие интереса к культурным вопросам. Что предполагает концепция мультикультурализма? а) доминирование одной культуры над другими; б) сосуществование и признание многообразия культур; в) культурную гомогенизацию; г) изоляцию культур друг от друга. Какой принцип лежит в основе универсальных прав человека? а) абсолютизация локальных традиций; б) признание базовых прав вне зависимости от культуры; в) приоритет государственной идеологии; г) отрицание моральных норм. Что является барьером для межкультурного диалога? а) готовность к компромиссу; б) стремление к взаимопониманию; в) предвзятость и стереотипы; г) эмпатия. Что означает «диалог культур»? а) одностороннее влияние одной культуры на другую; б) конфликт и противостояние; в) взаимный обмен и обогащение;		

г) изоляция культур. Какой подход признаёт ценность каждой культуры без иерархии? а) этноцентризм; б) культурный релятивизм; в) универсализм; г) редукционизм. Ключ к базовому уровню: 1 – б, 2 – в, 3 – б, 4 – в, 5 – б, 6 – б, 7 – б, 8 – в, 9 – в, 10 – б.		
В чём суть концепции «диалога культур» М. М. Бахтина? а) в необходимости культурной ассимиляции; б) во взаимном признании и «не-слиянии» культур; в) в отрицании возможности понимания; г) в изоляции культурных традиций. Что обозначает «парадокс толерантности» по К. Попперу? а) толерантность не требует ограничений; б) неограниченная толерантность может привести к уничтожению толерантности; в) толерантность равносильна безразличию; г) толерантность несовместима с критическим мышлением. Какой философский метод помогает преодолеть этноцентризм? а) солипсизм; б) герменевтика понимания (Х. -Г. Гадамер); в) детерминизм; г) нигилизм. В чём заключается суть культурного релятивизма в этике? а) в отрицании любых моральных норм; б) в оценке действий через призму собственной культуры; в) в признании зависимости моральных норм от культурного контекста; г) в утверждении универсальных этических законов. Как постколониальная философия трактует влияние глобализации на идентичность? а) глобализация полностью стирает локальные культуры; б) глобализация порождает гибридные формы идентичности и новые конфликты; в) глобализация укрепляет традиционные ценности без изменений; г) глобализация не оказывает влияния на идентичность. Что такое «гибридная идентичность» в контексте миграции? а) полный отказ от родной культуры; б) синтез элементов разных культур в самосознании; в) жёсткое следование традициям предков; г) отрицание любой культурной принадлежности.	**УК-5**	**Повышенный** **3-5 минут**

Какая философская школа критикует «универсальные права человека» за европоцентризм? а) постмодернизм; б) постколониальная теория (Э. Саид, Г. Спивак); в) аналитическая философия; г) марксизм. Как Э. Левинас трактует понятие «другой» в межкультурном диалоге? а) «другой» — угроза; б) «другой» — источник этического обязательства; в) «другой» должен быть ассимилирован; г) «другой» не имеет философского значения. Какие факторы препятствуют реализации мультикультурализма на практике? а) отсутствие культурных различий; б) политические и экономические интересы, стереотипы, страх утраты идентичности; в) избыточная открытость культур; г) универсальность моральных норм. Какой метод наиболее эффективен для анализа межкультурных конфликтов? а) метафизика; б) сравнительная философия и герменевтика; в) эмпиризм; г) логический позитивизм. Ключ к повышенному уровню: 11 – б, 12 – б, 13 – б, 14 – в, 15 – б, 16 – б, 17 – б, 18 – б, 19 – б, 20 – б.		
Кейс 6 Философский клуб обсуждает утверждение: «Истина всегда субъективна, так как зависит от восприятия». Одни ссылаются на постмодернизм, другие — на классическую теорию корреспонденции. Вопрос: какие критерии позволят критически оценить обе позиции? Сформулируйте 3 вопроса, которые помогут выявить слабые места в каждом подходе и приблизить дискуссию к конструктивному синтезу. Кейс 7 Журналист пишет статью о влиянии античной философии на современные политические теории. Он обнаружил, что многие авторы цитируют Платона и Аристотеля без учёта исторического контекста, проецируя их идеи на XXI век. Вопрос: какие методы историко-философского анализа помогут избежать искажений при интерпретации древних текстов? Перечислите 2–3 правила корректного использования первоисточников.	**УК-5**	**Высокий 5-10 минут**

Кейс 8 В дискуссии о климатической этике сталкиваются два аргумента: «Нужно сократить потребление ради будущих поколений» (деонтология); «Экономический рост важнее, он поможет решить экологические проблемы» (утилитаризм). Вопрос: как с помощью системного подхода сопоставить эти этические парадигмы? Выявите скрытые предпосылки каждого тезиса и предложите способ их согласования. Кейс 9 Студент анализирует философские основания двух научных теорий. В одной преобладают позитивистские критерии верификации, в другой — постпозитивистские идеи фальсификации. Он затрудняется сравнить их продуктивность. Вопрос: какие аналитические инструменты (например, критерии Поппера, понятие парадигмы Куна) помогут объективно оценить сильные и слабые стороны каждой теории? Опишите алгоритм сравнения. Кейс 10 В публичном выступлении политик ссылается на «философию общего блага», но не уточняет, какой именно философской традиции следует (Аристотель, Руссо, Ролз). Аудитория воспринимает термин по-разному. Вопрос: как критически проанализировать использование философских понятий в публичной риторике? Предложите 3 шага для выявления: а) исходного контекста термина; б) возможных искажений; в) скрытых идеологических установок.		

3.3 Вопросы к зачету (промежуточная аттестация), формирование компетенций (УК-5)

1. Предмет, методы и функции философии.
2. Философия и мировоззрение. Типы мировоззрений.
3. Структура философского знания.
4. Философия и современная эпоха.
5. Философия и религия.
6. Философия и наука.
7. Философия и искусство.
8. Философия и политика.
9. Философия древнего мира.
10. Философия средневековья.
11. Философия эпохи Возрождения.
12. Философия Нового времени.
13. Немецкая классическая философия.
14. Русская философия
15. Основной вопрос философии.
16. Бытие и небытие.
17. Идеальное, идеал, идол.
18. Познание: формы, уровни, методы.
19. Субъект и объект.
20. Чувственное и рациональное в познании.
21. Мышление, воля, интуиция.
22. Истина и заблуждение, их критерии.
23. Теория, эмпирия, факт.
24. Абстрактное и конкретное, идеальное и реальное.
25. Логическое и историческое.
26. Форма и содержание. Возможность и действительность.
27. Детерминизм и индетерминизм.
28. Необходимость и случайность.
29. Сущность и явление.
30. Часть и целое. Система и элемент.
31. Закон, хаос, порядок.
32. Материализм и идеализм.
33. Рационализм и эмпиризм.
34. Иррационализм и сенсуализм.
35. Философия истории, её концепции.
36. Социальная дифференциация общества.
37. Род, племя, народ, нация.
38. Проблема субъекта истории.
39. Необходимость и свобода.
40. Индивид, индивидуальность, личность.
41. Мораль и нравственность. Типы отношений между ними.
42. Добро и зло. Цель и средства.
43. Культура и цивилизация.
44. Метафизика и диалектика.
45. Экзистенциализм.
46. Прагматизм и персонализм.

47. Философская герменевтика.
48. Психоанализ.
49. Философские идеи постмодернизма.
50. Модели развития научного знания.
51. Онтологический аспект науки.
52. Антропологический аспект науки.
53. Гносеологический аспект науки.
54. Этический аспект науки.

Примерная тематика рефератов (докладов)

1. Философия диалога культур: концепции М. М. Бахтина и В. С. Библера.
2. Проблема мультикультурализма в современном мире: философский анализ вызовов и перспектив.
3. Этика межкультурного взаимодействия: универсальные моральные принципы и культурные различия.
4. Философское понимание толерантности: от идеи к практике в поликультурном обществе.
5. Восток и Запад: сравнительный анализ мировоззренческих установок (на примере двух традиций).
6. Глобализация и культурная идентичность: философские аспекты сохранения самобытности.
7. Философия прав человека в контексте культурных различий: универсализм vs. релятивизм.
8. Миф как форма культурного самосознания: функции и значение в разных традициях.
9. Религиозный плюрализм: философские основания сосуществования конфессий в одном обществе.
10. Проблема перевода и интерпретации в межкультурном диалоге: философские грани.
11. Традиция и модернизация: философский взгляд на баланс в развитии культур.
12. Концепция «другого» в философии: от экзистенциализма до постмодернизма.
13. Философия образования в мультикультурном обществе: цели и ценности.
14. Языковая картина мира и межкультурное понимание: философский анализ.
15. Этические конфликты в межкультурном взаимодействии: способы разрешения через философскую рефлексию.
16. Философия ненасилия в межэтнических отношениях: идеи Л. Н. Толстого, М. Ганди, М. Л. Кинга.
17. Культурная память и историческая ответственность: философские аспекты коллективной идентичности.
18. Постколониальная философия: переосмысление отношений «центр — периферия».
19. Философия гостеприимства: этика принятия «чужого» в культурном пространстве.
20. Гендерные стереотипы в межкультурном контексте: философская критика.
21. Экологическая этика в разных культурных традициях: сравнительный анализ.
22. Философия миграции: человек между культурами и идентичностями.
23. Искусство как язык межкультурного диалога: философские основания.
24. Концепции справедливости в разных культурных традициях: философский компаративистский анализ.
25. Философия повседневности: как бытовые практики отражают межкультурные различия.
26. Виртуальное пространство и межкультурная коммуникация: новые вызовы для философии.
27. Философия смеха и иронии в межкультурном общении: границы понимания.
28. Концепция достоинства человека в разных философских традициях: от Античности до современности.
29. Философские основания межрелигиозного диалога в XXI веке.
30. Глобальная этика: поиск общечеловеческих ценностей в условиях культурного многообразия.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

№ п/п	**Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций**	**Процедура оценивания**	**Шкала и критерии оценки, балл**
1.	**Зачет УК-5**	При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, основную и дополнительную учебную литературу. Основное в подготовке к сдаче зачета - это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к сдаче зачета обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. В период подготовки к зачету обучающийся вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу. Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в вопросах (тестах) зачета. Зачет проводится по вопросам (тестам), охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения.	1) «зачтено» - правильность ответов на вопросы билета (верное, четкое, достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, нормативно- правового материла и т.п.) и правильное разрешение задачи; полнота и лаконичность ответа; степень использования и понимания научных и нормативных источников; умение связывать теорию с практикой; логика и аргументированность изложения материала; грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; культура речи; 2) «не зачтено» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос и (или) не решена предложенная задача, либо обучающийся не знает основных понятий, не может определить предмет дисциплины.
2.	**Тестирование УК-5**	Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов	**«отлично»** - процент правильных ответов = > 90%; **«хорошо»** - процент правильных ответов = > 70%; **«удовлетворительно»** -процент правильных ответов = > 50%; **«неудовлетворительно»** - процент правильных ответов < 50%.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений

и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.

2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.

3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся. Текущая аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами и является обязательной.

Текущая аттестация проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется преподавателем дисциплины.

Объектами оценивания выступают:

1) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
2) степень усвоения теоретических знаний в качестве «ключей анализа»;
3) уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
4) результаты самостоятельной работы (изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание обучающегося носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период с выставлением оценок в ведомости.

Промежуточная аттестация обучающихся. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами и является обязательной.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом в виде **зачета** в период зачётно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к зачету в случае выполнения ими учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Оценка знаний обучающегося на зачёте определяется его учебными достижениями и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой дисциплины.

5.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Вид деятельности	Методические указания по организации деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удается разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом. Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме, решение расчетно-графических заданий, решение задач по алгоритму и др.
Индивидуальные задания	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.
Самостоятельная работа	Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию исследовательских умений обучающихся. Формы и виды самостоятельной работы: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам; составление рецензий и отзывов на прочитанный материал; составление обзора публикаций по теме; составление и разработка терминологического словаря; составление хронологической таблицы; составление библиографии (библиографической картотеки); подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, зачету, экзамену); выполнение домашних контрольных работ; самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты; выполнение творческих заданий). Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами; учебно-методическую базу учебных кабинетов, лабораторий и зала кодификации; компьютерные классы с возможностью работы в сети Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности; учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы. Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит
	консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его

	содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся. Контроль самостоятельной работы предусматривает: • соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; • валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); • дифференциацию контрольно-измерительных материалов. Формы контроля самостоятельной работы: • просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; • организация самопроверки, • взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; • проведение письменного опроса; • проведение устного опроса; • организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой; • защита отчетов о проделанной работе.
Опрос	Опрос - это средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выявление объема знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Проблематика, выносимая на опрос определена в заданиях для самостоятельной работы обучающегося, а также может определяться преподавателем, ведущим семинарские занятия. Во время проведения опроса обучающийся должен уметь обсудить с преподавателем соответствующую проблематику на уровне диалога.
Коллоквиум	Коллоквиум (от латинского colloquium – разговор, беседа) – одна из форм учебных занятий, беседа преподавателя с учащимися на определенную тему из учебной программы. Цель проведения коллоквиума состоит в выяснении уровня знаний, полученных учащимися в результате прослушивания лекций, посещения семинаров, а также в результате самостоятельного изучения материала. В рамках поставленной цели решаются следующие задачи: выяснение качества и степени понимания учащимися лекционного материала; • развитие и закрепление навыков выражения учащимися своих мыслей; расширение вариантов самостоятельной целенаправленной подготовки учащихся; • развитие навыков обобщения различных литературных источников; предоставление возможности учащимся сопоставлять разные точки зрения по рассматриваемому вопросу. В результате проведения коллоквиума преподаватель должен иметь представление: • качестве лекционного материала; • сильных и слабых сторонах своей методики чтения лекций; • сильных и слабых сторонах своей методики проведения семинарских

	занятий; • об уровне самостоятельной работы учащихся; об умении обучающихся вести дискуссию и доказывать свою точку зрения; • степени эрудированности учащихся; степени индивидуального освоения материала конкретными обучающимися. В результате проведения коллоквиума обучающийся должен иметь представление: об уровне своих знаний по рассматриваемым вопросам в соответствии с требованиями преподавателя и относительно других студентов группы; • недостатках самостоятельной проработки материала; • своем умении излагать материал; • своем умении вести дискуссию и доказывать свою точку зрения. В зависимости от степени подготовки группы можно использовать разные подходы к проведению коллоквиума. В случае, если большинство группы с трудом воспринимает содержание лекций и на практических занятиях демонстрирует недостаточную способность активно оперировать со смысловыми единицами и терминологией курса, то коллоквиум можно разделить на две части. Сначала преподаватель излагает базовые понятия, содержащиеся в программе. Это должно занять не более четверти занятия. Остальные три четверти необходимо посвятить дискуссии, в ходе которой обучающиеся должны убедиться и, главное, убедить друг друга в обоснованности и доказательности полученного видения вопроса и его соответствия реальной практике. Если же преподаватель имеет дело с более подготовленной, самостоятельно думающей и активно усваивающей смысловые единицы и терминологию курса аудиторией, то коллоквиум необходимо провести так, чтобы сами обучающиеся сформулировали изложенные в программе понятия, высказали несовпадающие точки зрения и привели практические примеры. За преподавателем остается роль модератора (ведущего дискуссии), который в конце «лишь» суммирует совместно полученные результаты.
Тестирование	Контроль в виде тестов может использоваться после изучения каждой темы курса. Итоговое тестирование можно проводить в форме: компьютерного тестирования, т.е. компьютер произвольно выбирает вопросы из базы данных по степени сложности; письменных ответов, т.е. преподаватель задает вопрос и дает несколько вариантов ответа, а обучающийся на отдельном листе записывает номера вопросов и номера соответствующих ответов. Для достижения большей достоверности результатов тестирования следует строить текст так, чтобы у обучающихся было не более 40 – 50 секунд для ответа на один вопрос. Итоговый тест должен включать не менее 60 вопросов по всему курсу. Значит, итоговое тестирование займет целое занятие.
Подготовка к промежуточной аттестации (экзамену, зачету, зачету с оценкой)	При подготовке к промежуточной аттестации необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др. Основное в подготовке к промежуточной аттестации – это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать экзамен (зачёт, зачет с оценкой). При подготовке обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. Подготовка включает в себя три этапа: • самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену (зачёту, зачету с оценкой) по темам курса; • подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах (тестах)

	экзамена (зачёта, зачета с оценкой).
	Для успешной сдачи экзамена (зачёта, зачета с оценкой) обучающиеся должны принимать во внимание, что: все основные вопросы, указанные в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом; семинарские занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, успешной сдаче экзамена (зачёта, зачета с оценкой); готовиться к экзамену (зачёту, зачету с оценкой) необходимо начинать с первой лекции и первого семинара.